

Cykelsti Overdrevsvejen

Kommentarer til Høringssvar fra VVM-screening

Cykelstiprojektet Overdrevsvejen har i forbindelse med anmodning om VVM-screening hos Trafikstyrelsen været i høring hos berørte parter.

Der er indkommet 4 høringssvar fra hhv. Hillerød Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Museum Nordsjælland og Miljøstyrelsen.

Vejdirektoratet har nedenfor indført bemærkninger til de enkelte høringssvar

1. Hillerød Kommune

Hillerød Kommune's høringssvar	Vejdirektoratets bemærkning
I beskrivelse står et sted at "Vejdirektoratet har valgt ikke at etablere forbindelser til de tværgående stier på delstrækningen (herunder Funkevej)". Et andet sted står "på strækningen krydser Funkevej Overdrevsvejen via en overføring. Her planlægges det at etablere tilslutningsanlæg fra den eksisterende dobbeltrettede cykelsti langs Funkevejs østside til de nye cykelstier på Overdrevsveje". Hillerød Kommune antager at projektet fortsat omfatter en kobling til Funkevej, idet koblingen er nødvendig for at skabe adgang mellem Favrholt og Ny Hammersholt og området mod syd. Ramperne udgør et afgørende element i cykelstinet og brugerne af den nye cykelsti langs med Overdrevsvejen. Ramperne kan ikke tages ud af projektet. Det bemærkes, at der på Vejdirektoratets hjemmeside står at der bliver etableret ramper til Funkevej.	Der er en fejl i beskrivelsen. Der er ramper til Funkevej med cykelstiramper på hver side af vejen,
Hvor skillerabatten indsnævres lokalt pga. bygværker bør der etableres fysisk adskillelse mellem cykelsti og kørebane ved kantsten. I teksten er nævnt, at der kun udføres afmærkning.	Projektet er ikke færdig projekteret endnu, kommunen vil modtage projektet til kommentering.
Idet stien kobler sig op på Nyt Hospital Nordsjælland og Favrholt Station, og forbinder tætliggende byområder i Hillerød med hinanden, må der forventes cykel- og gangtrafik på alle timer i døgnet. Derfor bør der være belysning på stien, for at øge trygheden og sikkerheden.	Projektet er ikke færdig projekteret endnu, kommunen vil modtage projektet til kommentering. Der er ikke planlagt belysning.
Det bemærkes, at Vejdirektoratet vil lukke det ene kørespor på Overdrevsvejen i forbindelse med anlæg af cykelstien. Det kan få store konsekvenser for trafikken på det kommunale vejnet i	Vejdirektoratet planlægger med at holde 1 spor åben i hver retning i anlægsperioden med brug af en interim

<p>perioden på 3-5 måneder, og har brug for at få yderligere oplysninger om trafikafviklingen i perioden. Endvidere anmoder Hillerød Kommune og Region Hovedstaden om at få samme mulighed for at lukke det ene spor på Overdrevsvejen til aktuelle projekt på Overdrevsvejen med etablering af stibro over Overdrevsvejen (fremmed bygherprojekt).</p>	<p>vej. Der kan være behov for signalregulering i kortere perioder på strækning hvor det er umuligt at udføre en interimsvej.</p>
<p>§ 3 natur: Det fremgår af notatet (afsnit 6.3), at der vil skulle ske en permanent arealinddragelse af beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3. Det fremgår endvidere at der evt. skal etableres erstatningsnatur eller andre foranstaltninger, som fastsættes i tilladelsens vilkår efter gældende praksis. Hillerød Kommune opfordrer til, at den foreslåede erstatningsnatur enten beskrives i screeningen eller ved, at der opstartes en særskilt sagsbehandling for dette, således vi som naturmyndighed får sandsynliggjort, at det kan realiseres. Som naturmyndighed kan vi ikke udelukke en væsentlig miljøpåvirkning, når beskrivelsen af evt. afværgeforanstaltninger er hensluttet til vilkår i en senere afgørelse, som vi ikke kender indholdet af endnu. Hillerød Kommune bemærker, at det kan være i uoverensstemmelse med direktivets hensigt om, at få belyst alle miljøkonsekvenser af et projekt, inden der træffes afgørelse. Se bl.a. NKN afgørelse af 20. marts 2002, j.nr. NKN-97-33/200-0645 (MAD 2002.313) (beskrevet i udkast til vejledning om MV-loven s. 65-67). Inddragelse af beskyttet natur vil i øvrigt som udgangspunkt blive mødt med et krav om etablering af erstatningsnatur i forholdet ca. 1:2. Dette vil blive nærmere afklaret i den konkrete myndighedsbehandling.</p>	<p>Vejdirektoratet er opmærksomme på at indhente dispensation for Naturbeskyttelseslovens §3 hos Hillerød Kommune efter gældende regler og vil indgå i dialog med Hillerød Kommune om bl.a. erstatningsnatur.</p>
<p>Fortidsminde: Pkt. 25. Projektområdet er omfattet af fortidsmindebeskyttelseslinje i området ved Overdrevsvej/Funkevej (Fortidsminde Frederik d. 2. grøft (Svenskegrøften). Anlæg og terrænændringer kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 18. fortidsmindebeskyttelseslinjen. Kommunen er myndighed. Museum Nordsjælland har meddelt kommunen, at der skal foretages en arkæologisk registrering af fortidsmindet, hvis det berøres af anlægsarbejdet. Ud fra kortmaterialet synes grøften at være rørlagt omkring Overdrevsvejen, og det skal afklares om der stadig kan være rester af den gravede kanal inden for cykelstien.</p>	<p>Vejdirektoratet er opmærksomme på at indhente dispensation for Naturbeskyttelseslovens §18 hos Hillerød Kommune efter gældende regler og vil indgå i dialog med Hillerød Kommune om arkæologisk registrering og afklaring om der er rester af den gravede kanal inden for cykelstien.</p> <p>Derudover vil Vejdirektoratet forud for anlægsarbejderne kontakte Museum Nordsjælland og aftale nærmere i forhold til omfanget af arkæologiske undersøgelser på hele strækningen.</p>
<p>Beskyttede sten- og jorddiger: Projektet inddrager en del af beskyttet dige på den nordlige del af projektområdet. Inddragelse af diget kræver dispensation fra kommunen jf. Museumslovens § 29. Ved overdrevsvej/Funkevej og syd for Overdrevsvejen i den nordlige del af projektområdet ligger der beskyttede sten- og jorddiger op til projektområdet. Under terrænbearbejdning og anlæg af cykelstien skal det sikres er der holdes en tilstrækkelig afstand til digerne, så der ikke sker en utilsigtet påvirkning af de beskyttede sten- og jorddiger.</p>	<p>Vejdirektoratet er opmærksomme på at indhente dispensation for Museumslovens §29 hos Hillerød Kommune efter gældende regler og vil indgå i dialog med Hillerød Kommune om arkæologisk registrering og afklaring om der er rester af den gravede kanal inden for cykelstien.</p>

<p>Fredning Holmene: Anlæg af regnvandsbassin i projektområdet kræver tilladelse af Fredningsnævnet efter ansøgning. Fredningsnævnet for Nordsjælland er myndighed og der er erfaringsmæssigt lang sagsbehandlingstid. Arealet ejes af Hillerød Kommune.</p>	<p>Vejdirektoratet er opmærksomme på at søge tilladelse hos Fredningsnævnet.</p>
<p>Fornyede tilladelser til eksisterende bassiner og afløbssystemer: I Screeningskemaet skriver VD at vandet fra cykelstierne ledes til eksisterende eller nye grøftbassiner eller regnvandsbassiner. Når der tilføres mere vand til de eksisterende bassiner, skal der søges om en fornyet udledningstilladelse fra bassinerne/grøfterne. En fornyet udledningstilladelse vil forholde til sig til gældende lovgivning og spildevandsplan.</p>	<p>Vejdirektoratet er opmærksomme på at søge fornyet udledningstilladelse.</p>
<p><u>Som udgangspunkt kan der ikke gives tillades nedsivning af vejvand:</u> Projektområdet ligger i OSD opland og som udgangspunkt kan der ikke gives nye tilladelser til at nedsive overfladevand med et gennemsnitligt indhold af klorid, der er højere end baggrundsniveauet i grundvandsforekomsten. Det betyder, at der som udgangspunkt ikke kan gives tilladelse til at nedsive vand fra befæstede arealer, der regelmæssig glatførebekæmpes med salt. Dette omfatter eksempelvis veje, der er karakteriseret som vejklasse 1 og 2 i Hillerød Kommunes Vinter- og renholdelsesregulativ. Derfor er det sandsynligt at der stilles vilkår om fast bund i bassiner og grøfter. Der skal dog foretages en vurdering af det konkrete projekt.</p>	<p>Vejdirektoratet tager betragtningen til efterretning.</p>

2. Danmarks Naturfredningsforenin

Danmarks Naturfredningsforenings hørings svar	Vejdirektoratets bemærkning
<p>Flagermus Det fremgår af medfølgende 'Naturvurdering' fra Nirás, at det er nødvendigt at fjerne den eksisterende bevoksning i hele projektområdet for at kunne etablere cykelstierne. Blandt bevoksningen findes 27 træer, som er potentielle flagermusegnede træer, og da flagermus er en beskyttet bilag IV art, skal der etableres afværgeforanstaltninger såfremt deres yngle og/eller rasteforhold forringes. Det fremgår af 'Naturvurderingen', at der ikke er blevet udført detektorundersøgelser af træerne for at undersøge, om de faktisk anvendes af arterne, (s 24 <i>Naturvurdering</i>) <i>Forekomst af flagermus i de egnede 27 træer i rydningsområdet bør således undersøges ved mindst 2 undersøgelser udført i henhold til forvaltningsplanens beskrivelser (udføres i perioden maj-september) for basisundersøgelser ved vejanlæg (Naturstyrelsen, 2013), hvilket vi naturligvis har en forventning til ,at der bliver stillet krav om.</i></p>	<p>Vejdirektoratet har nu gennemført 2 lytninger i hhv. juli og aug/sep. Resultatet af lytningerne er endnu ikke af-rapporteret. Resultatet af lytningerne vil have indflydelse på hvor mange træer der bliver veteraniseret.</p>
<p>Flagermus</p>	<p>Se ovenfor</p>

<p>Flagermusenes økologiske funktionalitet skønnes muligvis at kunne opretholdes, fordi der findes flere flagermusegnede træer i det sammenhængende fredskovsareal på både nord- og sydsiden af Overdrevsvejen, og at de 27 flagermusegnede træer, der skal fældes, kun udgør en meget lille del af de egnede raste- og ynglelokaliteter. Skabes der ikke vished for om de 27 træer faktisk er rede og/eller raste pladser for flagermus, mener vi, at der bør etableres afværgeforanstaltninger, som foreslået i Nirás rapporten (.s 25 <i>Naturvurdering: Det vurderes derfor nødvendigt at indarbejde væsentlige afværgeforanstaltninger for at sikre områdets vedvarende økologiske funktionalitet for flagermus.</i>) Vi forventer, at der bliver stillet krav om at etablere en overvågning, som skal dokumentere implementeringen af afværgeforanstaltningerne og virkningerne på natur og miljø, således at der ikke finder et tab af naturværdier sted ('no net loss').</p>	<p>Veteranisering af ca. 20 træer vil blive udført i september 2022. Med baggrund i resultatet af flagermuslytninger vil der efterfølgende blive veteraniseret træer svarende til 2-3 træer pr. flagermus-træ der skal fældes. I henhold til overvågning tager Vejdirektoratet betragtningen til efterretning.</p>
<p>§ 3 Etablering af cykelstierne medfører at flere §3-områder inddrages permanent. Det drejer sig både om moser, sø og eng arealer og såfremt der gives dispensation fra Naturbeskyttelseslovens §3 til at inddrage disse arealer, vil vi fra DN side påpege nødvendigheden af, at der etableres erstatningsnatur med en kvalitet ,der på sigt som minimum svarer til den nedlagte natur erstatningsnatur og i et forhold 1:2.</p>	<p>Vejdirektoratet er opmærksomme på at indhente dispensation for Naturbeskyttelseslovens §3 hos Hillerød Kommune efter gældende regler og vil indgå i dialog med Hillerød Kommune om bl.a. erstatningsnatur.</p>
<p>Fredskov. Der vil ligeledes ved projektet med etableringen af cykelstierne blive inddraget ca 15550m2 fredskov. Det vurderes i Nirás rapporten, at det inddragede skovareal ikke rummer værdifulde naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000 nr 260, men vi vil gøre opmærksom på, at der i Skovloven §39 står ”: <i>Efter gældende lov og praksis stilles også krav om erstatningsskov, hvis fredskovsplikten ophæves i situationer, hvor samfundsmæssige behov tilsiger, at fredskovsplikten ophæves. Der skal således ved planlægningen af alle former for bygge- og anlægsarbejder tages højde for udgiften til etablering af erstatningsskov</i> og det er ligeledes jf Vejledning om Skovloven §39 afsnit 2.2.1 bkg §4 fastsat et beregningsgrundlag for erstatningsskov, som i dette tilfælde bør ligge på 150-200%, da den nedlagte skov er almindelig, bynær skov..</p>	<p>Vejdirektoratet er opmærksomme på inddragelse af fredskov og vil søge Naturstyrelsen om tilladelse til ophævelse af fredskovspligt og er indforstået med de krav der vil være om udlægning af erstatningsskov.</p>
<p>Fortidsminde og stendiger Anlægget af cykelstierne og der dertil hørende projektområder omfatter også nedlæggelse af 30m af et beskyttet stendige, lige- som områder med beskyttede fortidsminder og fredninger bliver berørt. Nirás konkluderer i Naturvurderingen. ”<i>Projektet giver anledning til konflikt med andre natur- og miljøforhold, som f.eks. fredede områder og fortidsmindebeskyttelseslinjen Disse forhold bør undersøges nærmere, for at kunne vurdere den egentlige påvirkning og afgøre nødvendigheden for eventuelle dispensations og afværgeforanstaltninger.</i>” Hillerød kommune er administrerende myndighed af Museumsloven, og vi opfordrer til, at kommunen skal finde afværgeforanstaltninger, der er så skånsomme som muligt for de beskyttede fortidsminder, fredninger og stendiget.</p>	<p>Vejdirektoratet er opmærksomme på at indhente dispensation for Museumslovens §29 om beskyttede stendiger og Naturbeskyttelseslovens §18 om fortidsmindebeskyttelseslinjer hos Hillerød Kommune efter gældende regler.</p>

<p>Regnvandsbassin Inddragelse af et areal til regnvandsbassin i fredningen "Holmene Hillerød" finder vi er meget uheldigt, da området repræsenterer et værdifuldt naturområde i det sydlige Hillerød, og vi vil opfordre til at placeringen af regnvandsbassinet revurderes.</p>	<p>Vejdirektoratet er opmærksomme på at søge tilladelse hos Fredningsnævnet. I forhold til placering af regnvandsbassinet tager vejdirektoratet betragtningen til efterretning.</p>
---	--

3. Museum Nordsjælland

Museum Nordsjællands høringssvar	Vejdirektoratets bemærkning
<p>Der er flere beskyttede fortidsminder indenfor projektet, som vil blive berørt af anlægsarbejdet. Hvis der gives dispensation fra de relevante myndigheder, anbefaler museet en overvågning i det omfang, der foretages jordarbejde omkring de fredede fortidsminder.</p>	<p>Vejdirektoratet vil forud for anlægsarbejderne kontakte Museum Nordsjælland og aftale nærmere i forhold til omfanget af arkæologiske undersøgelser på hele strækningen.</p>
<p>Efter skriftlig forespørgsel d.16-05-22 ang. kanalen (010301-90) svarer museet; I forhold til Frederik 2. grøft (Svenskegrøften), så skal der foretages en arkæologisk registrering af fortidsmindet, hvis det berøres af anlægsarbejdet. Ud fra kortmaterialet synes grøften af være rørlagt omkring Overdrevsvejen, men der kan stadig være rester af den gravede kanal inden for cykelstien. Vedr. hulvejene, vurderer museet, at der ligeledes skal foretages en arkæologisk registrering af disse, hvis det berøres af anlægsarbejdet.</p>	<p>Se svar ovenfor</p>
<p>Ifølge projektet vil anlægsarbejdet medføre arealinddragelse af flere søer, moseområder og vandløb. I forhold til disse, har museet i de senere år gravet flere vådområder i Nordsjælland, der har givet nye og unikke resultater med blandt andet kulturlag, tørvegravning, sakrale deponeringer og velbevarede fund af organisk materiale (herunder blandt andet trægenstande).</p>	<p>Se svar ovenfor. I forhold til indsnævring af projektområdet indenfor vådområder tager Vejdirektoratet betragtningen til efterretning.</p>
<p>På baggrund af de tidligere resultater af arkæologiske undersøgelser i området anbefaler museet derfor, at der foretages en arkæologisk forundersøgelse af de områder, hvor der påtænkes jordarbejde i uberørt jord, herunder de områder hvor der planlægges arealinddragelse af vådområder. I forhold til de forskellige områders størrelse og det påtænkte jordarbejde, kan der i enkelte tilfælde være tale om en arkæologisk overvågning af jordarbejdet i stedet for en forundersøgelse.</p>	<p>Se svar ovenfor</p>

4. Miljøstyrelsen

Miljøstyrelsens høringssvar	Vejdirektoratets bemærkning
<p>Prioriterede naturtyper Der er et 12 m2 overlap mellem projektområdet og den prioriterede naturtype elle- og askeskov. Miljøstyrelsen at en eventuel justering af grænserne for naturtypens forekomst kun kan finde sted, såfremt Miljøstyrelsens lokale enhed kan bekræfte de forhold som præsenteres i dokumentet.</p>	<p>Vejdirektoratet har modtaget bekræftelse fra Miljøstyrelsens lokale enhed om at afgrænsning af prioriteret naturtype følger træbevoksningen og dermed Niras vurdering.</p>
<p>Bilag IV arter - Flagermus Det vurderes at projektets gennemførelse vil føre til fældning af ca. 27 potentielle flagermustræer, hvilket vil have mulige negative konsekvenser for lokale bestande af brunflagermus, vandflagermus, trolldflagermus og dværgflagermus. I forlængelse deraf foreslås det at det enten gennem feltundersøgelser fastslås hvilke af træerne der faktisk bruges af flagermus, eller at alle 27 træer antages at være yngle- eller rasteområder for de nævnte arter. Slutteligt foreslås en række afværgeforanstaltninger, herunder</p> <ul style="list-style-type: none"> • fældning af flagermustræer i september-oktober, • etablering af nye levesteder gennem veteranisering af nærtstående træer, • etablering af erstatningsskov samt • at de fældede flagermustræer bevares og bindes op ad træer i skoven, så de kan fungere som midlertidige levesteder. <p>Generelt peger nyere nationale afgørelser, EU- afgørelser og vejledning fra EU-Kommissionen vedr. artikel 12 og 16 i habitatdirektivet, på høje krav til forundersøgelser og kortlægning af arterne. Således forstås at jo større usikkerhed i forhold til arternes forekomst i området, jo større behov for viden om effektiviteten af de valgte afværgeforanstaltninger. Generelt kan det udtrykkes således at jo mindre viden, desto mere fordres anvendelse af forsigtighedsprincippet. Dog er udgangspunktet at det via. kortlægning og undersøgelser vurderes om den såkaldte økologiske funktionalitet kan opretholdes via. eventuelle afværgetiltag eller om der skal søges en fravigelse.</p> <p>Miljøstyrelsen bemærker derfor at der bør udføres en feltregistrering af flagermus, med henblik på at kortlægge hvilke af de potentielle flagermustræer der bruges af hvilke arter. Således opnås det bedste vidensgrundlag for Trafikstyrelsens afgørelse og såfremt ingen eller få af træerne benyttes, vil det mindske indsatsbehovet for bygherren.</p> <p>Såfremt det er muligt at opretholde den økologiske funktionalitet via. afværgeforanstaltninger, anbefaler Miljøstyrelsen at følgende benyttes som minimum:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fældning i september og oktober, som beskrevet i naturvurderingen. • Veteranisering af 3 nærtstående træer for hvert fældet flagermustræ. Veteraniseringen bør udføres i samarbejde med en flagermusekspert og efter retningslinjer beskrevet i artiklen 	<p>Vejdirektoratet har igangsat flagermuslytninger for de 27 potentielle flagermustræer.</p> <p>Ca. 20 udvalgte træer vil blive veteraniseret i september 2022. Træerne udvælges og veteraniseres af flagermusekspert fra Naturstyrelsen.</p> <p>Veteraniseringen af yderligere træer vil afvente afrapportering fra lytteundersøgelsen. Antallet af træer der skal veteranisere vil afhænge af antallet af det endelige antal flagermus-træer. Ved fund af 1-10 flagermustræer vil der blive veteraniseret 3 træer pr. flagermustræ. Ved fund af 11-27 træer vil der blive veteranisere 2 træer pr. flagermustræ</p> <p>Etablering af erstatningsskov svarende til det fældede areal indenfor fredsskov vil blive foretaget efter de krav der kommer fra Naturstyrelsen.</p> <p>Fældning af træer vil foregå i oktober 2022.</p> <p>Tidsplan: Flagermuslytninger: Jun-sept. 2022 Veteranisering: Efterår 2022 Fældning af træer: okt. 2022</p>

<p>"Flagermus eksperimentet" fra publikation fra Skjoldungernes land; https://nationalparks skjoldungernesland.dk/media/296447/210470-min-nationalpark-magasin03-2021-web.pdf. Veteraniseringen bør finde sted senest ½ år før træerne fældes, så flagermusene kan nå at tage dem i brug.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Varig sikring af et antal træer svarende til de flagermustræer som fældes. Træerne, som beskyttes mod fremtidig fældning, skal ligne de fældede træer mest muligt i alder og struktur og befinde sig inden for de berørte flagermusarters aktionsradius. Træerne må ikke i forvejen være taget i anvendelse som yngle-rastested for flagermus. • Etablering af et areal erstatningsskov svarende til det fældede areal. Skoven skal bestå af hjemmehørende arter af løvtræer og kan med fordel anlægges efter generelle biodiversitetsvenlige principper, med fokus på en naturlig artssammensætning og struktur. Den nyetablerede skov bør befinde sig inden for de berørte flagermusarters aktionsradius. <p>Slutteligt bemærker Miljøstyrelsen angående flagermus at der ikke i projektbeskrivelsen fremgår planer om at etablere erstatningsskov, som det ellers anbefales i naturvurderingen.</p>	
<p>Bilag IV arter - Padder Naturvurderingen behandler desuden forekomsten af bilag IV padder i og omkring projektområdet. Det fremgår således at spidssnudet frø og stor vandsalamander forekommer 100-200 meter fra projektområdet. Dokumentet fremfører at nærmeste bestand af springfrø forekommer ca. 7 km fra projektområdet. Der argumenteres med baggrund i habitatpræferencer og eksisterende barrierer såsom veje og jernbaner for, at ingen af arterne sandsynligvis forekommer inden for projektområdet. Miljøstyrelsen bemærker angående springfrø at denne har sin nærmeste forekomst ca. 2 km fra projektområdet og ikke 7 km som oplyst i dokumentet. Denne forekomst bør Trafikstyrelsen inddrage i vurderingen af projektets indflydelse på bilag IV arter.</p>	<p>Nærmeste bestand er 7 km væk. At der er fundet et individ 2 km væk ændrer ikke på vurderingen af projektets indflydelse på bilag IV-arter.</p>
<p>Arter på Artsfredningsbekendtgørelsens Bilag 2 Miljøstyrelsen bemærker at opgravning af skov-hullæbe vil kræve dispensation fra Artsfredningsbekendtgørelsens §14 stk. 2, hvor Miljøstyrelsen er myndighed. Dispensationer gives i særlige tilfælde og er underlagt en konkret vurdering.</p>	<p>Vejdirektoratet er opmærksomme på at indhente dispensation fra Artsfredningsbekendtgørelsen hos Miljøstyrelsen.</p>
<p>Skovloven Miljøstyrelsen bemærker at projektet kræver dispensation fra skovloven, for hvilken Miljøstyrelsen er myndighed</p>	<p>Vejdirektoratet er opmærksomme på at indhente dispensation fra Skovloven i forbindelse med Fredskov hos Miljøstyrelsen.</p>
<p>Rabatter Miljøstyrelsen bemærker i den forbindelse at det, så vidt det er muligt indenfor projektets rammer, vil være gavnligt for biodiversiteten i området at lade de naturligt forekommende arter indfinde sig i rabatten. For at fremme en artsrig vegetation i vejrabatten bør udlægning af næringsrig muldjord så vidt muligt undgås, da dette begunstiger konkurrencetærke plantearter som allerede er vidt forekommende på bekostning af nøjsomme arter som ofte lider under mangel på egnede levesteder. Såfremt der</p>	<p>Vejdirektoratet har stort fokus på artsrige vejkanter og inddrager det i det omfang det er muligt efter Vejdirektoratets vejregel "Frøblandinger - En vejledning til fagfolk der arbejder med at understøtte biodiversiteten på færdselsfrie arealer langs veje"</p>

<p>ønskes et hurtigt etableret plantedække, kan der med fordel ud-sås en frøblanding bestående af naturligt forekommende blom-strende planter, frem for en græsblanding. Såfremt det ønskes, bidrager Miljøstyrelsen gerne med yderligere vejledning i denne henseende.</p>	
<p>Vandløb Det fremgår, at et af de vandløb, der er registreret inden for pro- jektområdet (LI Funkedam afløbet vandområdeid. 05560) er målsat i vandområdeplanerne, og at der derfor også skal foreta- ges en vurdering i henhold til vandrammedirektivet, så det sikres at projektet ikke er til hinder for målopfyldelse af vandområdet. Bygherre henviser derudover til vandløbets nuværende tilstand.</p> <p>HOV gør opmærksom på, at denne vurdering med tilhørende re- degørelse skal foretages, herunder en vurdering af om der er ri- siko for at projektet kan medføre tilstandsforringelse og ikke- målopfyldelse i det målsatte vandområde.</p> <p>Derudover vil HOV gøre opmærksom på, at der er uoverens- stemmelse mellem placering af vandløb jf. bygherres figur 4.1 og angivelsen af vandløb beskyttede jf. vandrammedirektivet (sidstnævnte findes på MiljøGIS for forslag til vandområdeplan 2021-2027). Der er f.eks. et målsat vandløb – Grønnekilde (05559) med tilløb til LI Funkedam afløbet (05560). Der skal fo- retages en vurdering af, projektet kan påvirke 05559 med risiko for tilstandsforringelse og ikke-målopfyldelse, jf. lov om vand- planlægning og tilhørende bekendtgørelser.</p> <p>Se også nedenstående bemærkning vedr. miljøfarlige forure- nende stoffer</p>	<p>Se vedhæftet redegørelse for vandfo- rekomster.</p>
<p>Regnvandsbassin Det nævnes i naturvurderingen, at der vil anvendes regnvands- bassiner til afvanding. Det fremgår ikke tydeligt, hvor disse pla- ceres og hvilken direkte og indirekte påvirkning afledningen fra bassinerne, kan have på målsatte vandområder, herunder om der er risiko for tilstandsforringelse og ja Nagvo/HoV 5 ikke- målopfyldelse for de berørte vandområder, jf. lov om vandplan- lægning og tilhørende bekendtgørelser.</p> <p>Se også nedenstående bemærkning vedr. miljøfarlige forure- nende stoffer.</p>	<p>Se vedhæftet redegørelse for vandfo- rekomster.</p>

<p>Søer Teglgård Sø (id 731) ligger umiddelbart vest for projektområdet, mens Karlssø (id 2201) ligger umiddelbart øst for projektområdet. Førstnævnte sø er omfattet af både vandområdeplanerne 2015-2021 og forslag til vandområdeplanerne 2021-2027, mens sidstnævnte sø er omfattet af forslag til vandområdeplanerne 2021-2027. Nedstrøms Teglgård Sø ligger endvidere en række søer, der også er omfattet af vandområdeplanerne – og som bl.a. modtager vand fra Teglgård Sø. Det anføres i indledningen, at der i forbindelse med cykelstien etableres regnvandsbassiner og kantopsamling via trug til afvanding. Det fremgår ikke tydeligt, hvor regnvandsbassinerne udleder til. Der mangler at blive foretaget en vurdering af, om udledningen af regnvand fra regnvandsbassinerne kan have en direkte eller indirekte påvirkning på søer omfattet af vandområdeplanerne – og en vurdering af om projektet i så fald medfører risiko for tilstandsforringelse eller manglende målopfyldelse i målsatte søer. Se også nedenstående bemærkning vedr. miljøfarlige forurenende stoffer.</p>	<p>Se vedhæftet redegørelse for vandforekomster.</p>
<p>Grundvand Der er i området, hvor projektet ønskes gennemført, målsatte grundvandsforekomster omfattet af vandområdeplanerne. Der mangler at blive foretaget en opgørelse af grundvandsforekomster, som kan blive direkte og indirekte berørt af projektet, samt vurdering af om projektet kan medføre en risiko for at grundvandsforekomster bringes i ringe tilstand, eller om perioden til målopfyldelse for grundvandsforekomster i ringe tilstand forlænges.</p>	<p>Se vedhæftet redegørelse for vandforekomster.</p>
<p>Miljøfremmede stoffer fra vejvand Det fremgår af høringsmaterialets dokumenter at vejvand vil blive opsamlet og ledt til recipient eller trug og at der i forbindelse med anlæg af cykelstien vil blive etableret afvandingsbassiner. Der skal derfor foretages en konkret vurdering for de målsatte vandforekomster, som kan være direkte eller indirekte påvirket af udledning af miljøfarlige forurenende stoffer fra vejvandet, med henblik på at sikre projektets overensstemmelse med lov om vandplanlægning og indsatsbekendtgørelsens §8.</p> <p>I vurderingen skal der for de miljøfarlige forurenende stoffer bl.a. indgå:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der skal for de enkelte vandområder, foretages en konkret vurdering af alle relevante stoffer som kan være omfattet af udledningen. Herunder mængder, koncentration, kumulation, etc., samt stoffernes skæbne i vandmiljøet (form, transport, miljøkvalitetskrav etc.). • Disse vurderinger skal indgå i en samlet vurdering for udledningens påvirkning af de berørte vandområders økologiske tilstand (national specifikke stoffer), kemiske tilstand (EU prioriterede stoffer), samt opnåelse af miljømål. Overholdelse af miljøkvalitetskrav er en forudsætning for opfyldelse af miljømål. <p>Miljøkvalitetskrav er fastsat i bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand (BEK nr. 1625 af 19/12/2017) og angivet som både generelle miljøkvalitetskrav og maksimumkoncentrationer.</p>	<p>Se vedhæftet redegørelse for vandforekomster.</p>

<p>Vurderingen af udledningernes påvirkning af målsatte vandområder skal omfatte en vurdering i forhold til begge miljøkvalitetskrav. Man skal være obs. på at der ved anvendelse af miljøkvalitetskrav i en vurdering af påvirkning med miljøfarlige forurenende stoffer, at fodnoterne i BEK 1625 skal indgå. Derudover skal man ligeledes være obs. på at der i vurderingen er taget højde for hvilke matricer de pågældende stoffers miljøkvalitetskrav er fastsat for</p>	
--	--