

Vejdirektoratet

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Telefon 7221 8800  
Fax 7262 6790  
info@tbst.dk  
trafikstyrelsen.dk

Sagsnr.:2022-100036

Dato:02-03-2023

Sagsbehandler: TMSJ

## **Afgørelse om at cykelsti ved Hvidkilde ikke er VVM-pligtig**

Trafikstyrelsen har den 14. oktober 2022 modtaget en ansøgning fra Vejdirektoratet om tilladelse til etablering af en cykelsti ved Hvidkilde.

Projektet er omfattet af vejlovens<sup>1</sup> bilag 2 punkt 10e. Trafikstyrelsen skal derfor træffe afgørelse om, hvorvidt projektet er omfattet af krav om miljøvurdering.

### **Trafikstyrelsens afgørelse**

Trafikstyrelsen har efter en screening af sagen afgjort, at projektet ikke kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM).

Styrelsen meddeler, at der følgelig ikke kræves administrativ tilladelse til projektet fra Trafikstyrelsen efter § 17 a, jf. § 17 d, og § 17 j, stk. 2, i vejloven.

Trafikstyrelsen har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder væsentligt.

Styrelsen afgør på denne baggrund, at projektet ikke kræver en konsekvensvurdering af Natura 2000-områder samt bilag IV-arter efter §

---

<sup>1</sup> Lov nr. 1520 af 27/12/2014 om offentlige veje m.v. som ændret ved lov nr. 658 af 08/06/2016 om ændring af lov om offentlige veje m.v., jernbaneloven og forskellige andre love, som ændret ved lov nr. 434 af 16/03/2021 om ændring af lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven.

1 a og § 1 c i den tilhørende VVM-bekendtgørelse om statslige vej- og jernbaneprojekter<sup>2</sup>.

Afgørelsen fritager ikke ansøger fra at søge eventuelle andre tilladelser.

### **Begrundelse**

Screeningen er foretaget med udgangspunkt i det konkrete projekt med det nuværende kendskab til evt. miljømæssige konsekvenser. Ændringer i projektet eller i omgivelserne kan betyde, at projektet må screenes på ny ud fra de nye betingelser.

Trafikstyrelsen har i afgørelsen om at projektet ikke er VVM-pligtigt, lagt vægt på, at udformningen og udførelsen af projektet ikke antages at have væsentlig påvirkning på miljøet, når projektet udføres i overensstemmelse med anmeldelsen.

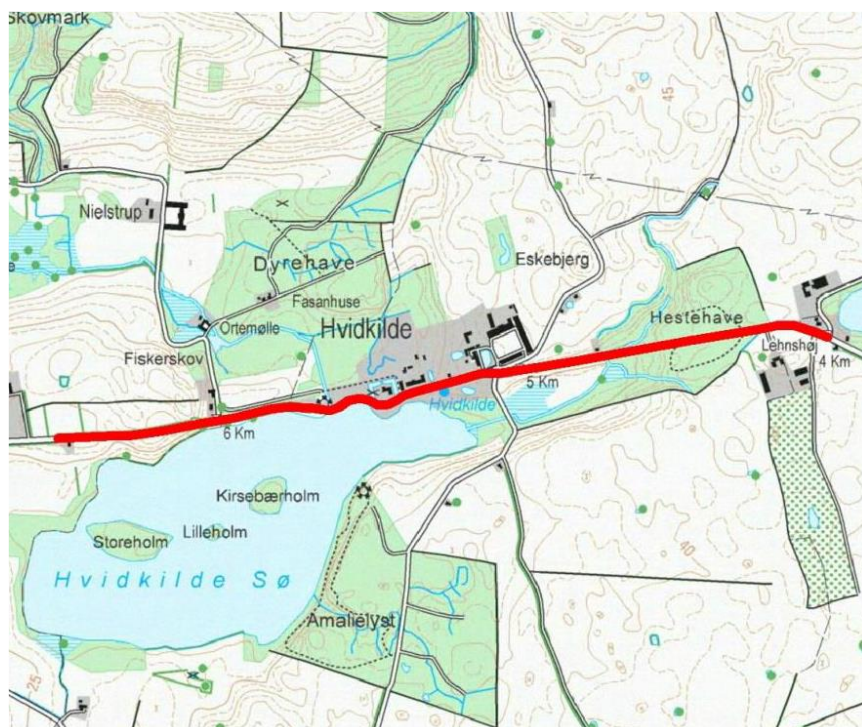
Trafikstyrelsen har i sin afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering i henhold til nærtliggende Natura 2000-områder samt bilag IV-arter, lagt vægt på projektets aktiviteter udføres således, at udpegningsgrundlaget ikke påvirkes. Denne vurdering er baseret på at ingen anlægsaktiviteter forårsager en direkte eller indirekte påvirkning på området og des habitatnaturtyper. Vedr. bilag IV-arter er tilstrækkelige tiltag planlagt, som sikrer, at arterne i området ikke påvirkes negativt af projektet.

### **Sagsfremstilling**

Det ansøgte projekt drejer sig om en 2,44 km lang cykelsti fra bygrænsen ved Ollerup til byen Sørup på Sydfyn. Cykelstien løber gennem Hvidkilde.

---

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 451 af 08/05/2017 om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår statslige vej- og jernbaneprojekter, som ændret ved bekendtgørelse nr. 53 af 22/01/2018 om ændring af bekendtgørelse om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår statslige vej- og jernbaneprojekter.



Figur 1: Oversigtskort over projektet

Grundlaget for cykelstien er et ønske om bedre trafikale forhold for cyklister. Strækningen har på nuværende tidspunkt ingen cykelsti og cyklister må derfor færdes på kørebanen.

Cykelstien anlægges sideløbende med den eksisterende vej. Delvist som en parallel cykelsti med autoværn til vejen og delvist hvor cykelstiens trace er trukket væk fra vejen. Ved Hvidkilde Sø anlægges cykelstien som en bro over søen, cirka 3 meter fra vejen. Visualiseringer af dette kan findes i slutningen af denne afgørelse.

Anlægsfasen for projektet forventes påbegyndt i maj 2023 og den nye cykelsti forventes åbnet i marts 2024.

Den planlagte strækning er præget af en række naturforhold, som bygherre har undersøgt ved blandt andet feltundersøgelser i området. Særligt er flere dyrearter på habitatdirektivets bilag IV observeret nær projektområdet. For at opretholde beskyttelsen af disse arter og deres levesteder inkluderes en række naturtiltag i projektet. Disse er som følgende:

#### Hasselmus:

- Opsætning af 20 redekasser. Disse kasser skal sidde i mindst 10 år og tømmes for redeindhold hver vinter i perioden
- Etablering af hasselmusegnet beplantning
- Udlægning af kvadsdynger

- Etablering af indre skovbryn, inden rydning af skovbryn indenfor projektområdet
- Etablering af nye beplantninger af skovbryn langs den etablerede cykelsti

#### Flagermus:

- Opsætning af 8-12 flagermuskasser i to grupper, samt opsætning af en mejsekasse i hver af de to grupper
- Veteranisering af 12 træer
- Fældning af fire flagermustræer foretages skånsomt, så hulhederne i videst muligt omfang bevares. Inden fældning undersøges træerne med et endoskop (inspektionskamera). Fældning af træerne skal foretages mellem d. 1. september - 15. oktober

#### Padder:

- Afrømning af muld på områder med mulige rasteområder i perioden, hvor paddearterne opholder sig i søerne (typisk april-maj)
- Udlægning af kvasdynger og stammestykker
- Opsætning af midlertidigt paddehegn ved anlægsarbejde efter d. 31. maj 2023

Udover de overstående tiltag for bilag IV-arter vil nedbankning af spuns ikke blive foretaget i perioden januar-maj af hensyn til havørn, som yngler nær projektområdet.

Overstående tiltag varetages med inddragelse af relevante eksperter, herunder hasselmusekspert og flagermusekspert, samt i dialog med lodsejer om placering af flagermus- og mejsekasser.

Vedrørende Natura 2000-områder har ansøger til sagen oplyst, at nærmeste Natura 2000-område er område nr. 241, Rødme Svinehaver, som ligger ca. 3,2 km. væk fra projektområdet.

En væsentlighedsvurdering for Natura 2000-området er udarbejdet på baggrund af de indkomne høringssvar.

Udpegningsgrundlaget påvirkes ikke.

#### **Høring**

Trafikstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Kirkeministeriet, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Energistyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, EjendomDanmark, Dansk Ornitologisk Forening, Fritidshusejernes Landsforening, Landbrugsstyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Energinet GAS Transmission,

Energinet El Transmission, Svendborg kommune og Svendborg Museum. Derudover har Trafikstyrelsen partshørt flere lodsejere langs projektområdet.

Projektansøgningen har endvidere været offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i perioden 4/11-4/12-2022.

Følgende myndigheder har afgivet hørings svar: Svendborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Miljøstyrelsen.

Svendborg Kommune oplyser, at havørn har ynglet årligt på Storeholm i Hvidkilde sø siden 2016. Ligeledes er troldand og blisgås observeret på søen. Der henvises til at disse fuglearter fremgår på udpegningsgrundlaget for henholdsvis fuglebeskyttelsesområde F71 og F74 og, at der derfor bør laves en vurdering af disse i henhold til projektets anlægs- og driftsfase.

Vejdirektoratet har på baggrund af overstående bemærkning udarbejdet en væsentlighedsvurdering for fuglebeskyttelsesområde F71 og F74. Denne vurdering behandler også Natura 2000-område nr. 241.

Trafikstyrelsen vurderer, at den vurdering er tilstrækkelig, og det fremgår, at de førnævnte fuglearter ikke påvirkes negativt af projektet. Det ligger dog til grund, at nedbankning af spuns ikke foretages i perioden januar til maj, da havørnen i denne periode bygger rede, lægger æg og ruger. Vejdirektoratet har oplyst, at nedbankning af spuns foretages i andet halvår af 2023.

Væsentlighedsvurderingen vedlægges denne afgørelse.

Svendborg Kommune bemærker, at det fremsendte materiale ikke beskriver påvirkningen af beskyttede diger, og at en tilstandsændring kræver dispensation.

Vejdirektoratet oplyser, at projektet ikke berører fredede diger.

Svendborg Kommune bemærker, at de som vandløbsmyndighed ikke har været inddraget i forbindelse med oplande med tilhørende bassiner og deres afledning til vandløb. Kommunen har spurgt, hvorvidt en vandsynsprotokol er udarbejdet og gør opmærksom på, at Svendborg Kommune skal godkende denne.

Vejdirektoratet har oplyst, at en vandsynsprotokol er under udarbejdelse, hvortil en ansøgning vedr. nedsivning ved Svendborg Kommune afventes. Efter denne vil Svendborg Kommune inddrages vedr. vandsynsprotokol.

Svendborg Kommune bemærker endvidere, at en påvirkning af det trafikale miljø mangler, særligt under anlægsfasen, hvor de trafikale påvirkninger vurderes størst. Hertil ønskes en beskrivelse af behovet for spærringer eller regulering af trafikken, og de forhold som gør sig

gældende i sådanne situationer. Yderligere efterspørges, hvorvidt projektet påvirker adgangen for kommunale veje.

Vejdirektoratet oplyser, at afspærringer og begrænsninger i forbindelse med anlægsarbejdet vil blive behandlet i forbindelse med rådhedstilladelserne. Disse behandles af vejmyndighederne for de berørte veje. Adgangen til de kommunale veje behandles efter §24 i Vejloven, hvortil Svendborg Kommune har indsendt bemærkninger.

Afslutningsvist skal det fremgå, at Svendborg Kommune har oplyst, at Vejdirektoratet har ansøgt om dispensation iht.:

- Naturbeskyttelseslovens §3
- Hvidkilde Udsigtsfredning (som behandles af Fredningsnævnet)
- Søbeskyttelseslinjen

Herudover skal Vejdirektoratet ansøge Svendborg Kommune om dispensation for fredede fortidsminder og anmelde støvende/støjende aktiviteter til Svendborg Kommune mindst 14 dage før arbejdet påbegyndes. Vejdirektoratet er opmærksomme på dette.

Trafikstyrelsen vurderer, at Svendborg Kommunens høringssvar er tilstrækkeligt behandlet, men ligger til grund for afgørelsen, at de nødvendige dispensationer opnås, og at kommunen, som vandløbsmyndighed, inddrages i forbindelse med vandsynsprotokol.

Danmarks Naturfredningsforening bemærker, at de ikke finder, at undersøgelserne vedr. bilag IV-arter i tilstrækkelig grad belyser konsekvenserne ved projektet, og at det ligeledes ikke er sandsynliggjort, at afværgeforanstaltningerne bevarer arternes økologiske funktionalitet. Ligeledes stiller Danmarks Naturfredningsforening sig tvivlende angående, hvor mange af de projektnære træer der er flagermusegnede. På denne baggrund efterspørges en VVM-undersøgelse.

Vejdirektoratet oplyser, at undersøgelserne for Hasselmus er udført af en ekspert, som har gennemført området og udarbejdet forslag til, hvordan artens økologiske funktionalitet opretholdes. Ligeledes er træerne blevet undersøgt efter gældende vejledning og de fremførte tiltag for at sikre artens økologiske funktionalitet foretages.

Danmarks Naturfredningsforening bemærker endvidere, at der er uoverensstemmelse mellem projektets udpegning og udpegningen foretaget af Niras (konsulenthuset som Vejdirektoratet har anvendt i nærværende sag) i forhold til §3 natur. Disse naturtyper omfatter eng, søer og mose, hvor migration af padder kan forekomme. Danmarks Naturfredningsforening efterspørger på denne baggrund en VVM.

Vejdirektoratet oplyser, at Niras ved feltundersøgelser har fundet overset §3 natur. Det er Svendborg Kommunens afgørelse at vurdere,

hvorvidt dette er korrekt, hvilket sker i forbindelse med dispensation for §3 i Naturbeskyttelsesloven.

Danmarks Naturfredningsforening bemærker, at det fremgår i ansøgningsmaterialet, at der er forekomster af PAH'er, kviksølv og bly i Hvidkilde Sø. Hertil savnes en vurdering af, hvorvidt nedramningen af pælene til cykelbroen frigiver disse stoffer og dermed ændrer den økologiske tilstand i søen. Ydermere henvises til at recipienten for Hvidkilde Sø er Syltemade Ådal, som ikke bør påvirkes negativt af de førnævnte stoffer.

Vejdirektoratet har på denne baggrund opdateret den tidligere fremsendte vurdering. Det fremgår heraf, at nedramningen ikke vil medføre en negativ påvirkning på hverken Hvidkilde Sø eller Syltemade Ådal.

Danmarks Naturfredningsforening bemærker, at økonomien, i en økonomisk krise, bør have betydning for projektet. Hertil vurderer Danmarks Naturfredningsforening, at en rute syd om Hvidkilde Sø vil kunne gennemføres for langt færre midler end det forslåede projekt.

Vejdirektoratet oplyser, at en cykelrute syd om Hvidkilde Sø er undersøgt, men målinger viser, at den forslåede rute anvendes af flere cyklister end ruten syd om.

Danmarks Naturfredningsforening bemærker, at projektet potentielt vil være i strid med udsigtsfredningen for Hvidkilde Sø.

Vejdirektoratet oplyser, at de er opmærksomme på udsigtsfredningen, som der er søgt dispensation for.

Endeligt bemærker Danmarks Naturfredningsforening, at de ønsker en VVM-undersøgelse og en konsekvensvurdering med en undersøgelse af den førnævnte alternative linjeføring. Denne ønskes grundet de fremlagte miljø- og naturforhold, den økonomiske situation i Danmark og pga. at Danmarks Naturfredningsforening har udarbejdet deres eget forslag til cykelstien, som de vurderer, indebærer færre naturmæssige omstændigheder. Slutteligt forbeholder Danmarks Naturfredningsforening sig retten til at eftersende yderligere kommentarer grundet den korte høringsfrist.

Vejdirektoratet vurderer, at projektet med de indarbejdede naturtiltag ikke har en væsentlig påvirkning og dermed ikke behov for konsekvensvurdering. Vejdirektoratet oplyser, at de gerne hører fra Danmarks Naturfredningsforening, men jo længere hen i tidsplanen for projektet des mindre kan projektet reguleres.

Trafikstyrelsen vurderer ikke, at projektet og des aktiviteter giver anledning til at underkaste projektet en miljøkonsekvensvurdering samt en konsekvensvurdering. Det vurderes, at projekt med de foreslåede tiltag ikke medfører en væsentlig påvirkning af miljøet. Trafikstyrelsen

tager ikke stilling til økonomien i projektet. Endeligt skal det bemærkes, at projektet har været i høring i 30 dage, som Vejloven påbyder.

Miljøstyrelsens afdeling, Arter og Naturbeskyttelse, bemærker, at materialet indeholder en grundig forundersøgelse af bilag IV-arter og indregnede afværgeforanstaltninger, som sikrer den økologiske funktionalitet for arterne. Miljøstyrelsen foreslår i denne sammenhæng, at hvis yderligere afhjælpende foranstaltninger ønskes, kan fredningen af fire træer foretages gennem tinglysning eller anden bindende aftale.

Miljøstyrelsen bemærker, at en kort væsentlighedsvurdering af Natura 2000-område nr. 241 bør udarbejdes for at sikre, at en væsentlig påvirkning kan udelukkes.

Vejdirektoratet oplyser, at der på nuværende tidspunkt ikke er planer om fredning af træer. Vejdirektoratet har udarbejdet en væsentlighedsvurdering for Natura 2000-område nr. 241, som vedlægges denne afgørelse.

Miljøstyrelsens afdeling, Landskab, bemærker, at det på det foreliggende grundlag ikke er muligt at vurdere, hvorvidt projektet kan have væsentlige påvirkninger på det omkringliggende landskab. Hertil bemærkes, at visualiseringer, placering, udformning og tværsnit mangler. Miljøstyrelsen gør ligeledes opmærksom på den førnævnte udsigtsfredning.

Vejdirektoratet har på baggrund af dette hørings svar udarbejdet supplerende visualiseringer af projektet, som kan findes sidst i denne afgørelse. Ligeledes er et tværsnit blevet udarbejdet, som vedlægges denne afgørelse som bilag. Vejdirektoratet har ansøgt om dispensation for udsigtsfredningen.

Miljøstyrelsen bemærker, at det ikke fremgår, hvorvidt en alternativ linjeføring nord om Hvidkilde Slot eller syd om Hvidkilde sø er undersøgt.

Vejdirektoratet har vurderet en alternativ linjeføring og nærværende løsning er valgt pga. målinger, som viser at den søgte linjeføring anvendes af flest cyklister og derfor bedst muligt håndterer problematikken med bedre trafikale forhold for cyklister.

Miljøstyrelsen bemærker, at området er udpeget som bevaringsværdige landskaber og større sammenhængende landskaber. I denne sammenhæng henvises til "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning" hvori der henvises til, at områder som disse som udgangspunkt bør friholdes for byggeri og tekniske anlæg. Miljøstyrelsen bemærker hertil, at projektet bør vurderes iht. til kommunens landskabskarakteranalyser.



Trafikstyrelsen bemærker hertil, at den benævnte vejledning er tilegnet kommunalplanlægning og at Vejdirektoratet anlægger en cykelsti sideløbende med en eksisterende vej, hvilket ikke medfører opførelse af nye byggeri eller tekniske anlæg. Ydermere er det Trafikstyrelsens vurdering, at projektet ikke har en væsentlig påvirkning på de visuelle forhold, men henviser til, at de nødvendige tilladelser skal opnås, herunder dispensation for udsigtsfredningen.

Miljøstyrelsens afdeling for Hav- og Vandmiljø bemærker, at ansøgningsmaterialet mangler en opdeling mellem direkte og indirekte påvirkninger af målsatte vandforekomster i anlægs- og driftsfasen. Endvidere har Miljøstyrelsen en række nedslag til Vejdirektoratets vurderinger, som alle berører forhold i indsatsbekendtgørelsens §8. Disse indebærer:

- Vurdering af tørbassiners påvirkninger af berørte vandforekomster
- Direkte og indirekte påvirkninger på specifikke målsatte vandløb
- Direkte og indirekte påvirkninger på målsatte søer
- Næringsstoffer og miljøfarlige forurenende stoffer i regnvandsafstrømning
- Vurdering af materialer og produkter anvendt til projektet

Disse nedslag har til formål at sikre, at de nuværende vurderinger bliver fyldestgørende, således at det kan sikres, at projektet ikke medfører en negativ påvirkning på målsatte vandforekomster eller muligheden for at opnå målene for disse.

Vejdirektoratet har på baggrund af Miljøstyrelsens høringssvar opdateret deres vurdering af overfladevand og grundvand. I denne sammenhæng klargøres det, at der ikke etableres bassiner, men at overfladevand tilbageholdes/nedsives i grøfter langs cykelstien.

Trafikstyrelsens har gennemgået den reviderede vurdering og kan bemærke at:

- Grøfterne og nedsivningen til recipienten er vurderet tilstrækkeligt
- En vurdering af driftsfasen er inkluderet
- Målsatte vandforekomster er redegjort og vurderet i tilstrækkeligt omfang
- Regnvandsafstrømningen er behandlet
- Materialet som anvendes til projektet, fremgik i den oprindelige anmeldelse

Det er Trafikstyrelsens vurdering, at projekt med de reviderede oplysninger og behandling af høringssvar er tilstrækkeligt oplyst til at styrelsen kan træffe afgørelse i sagen.

Alle hørings svar er videresendt til bygherre.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i henhold til § 17 m i vejloven, jf. § 8 i tilhørende VVM-bekendtgørelse.

### **Klagevejledning**

Trafikstyrelsens afgørelser truffet i henhold til vejlovens kapitel 2a, herunder § 17 j, kan ikke påklages til transportministeren eller anden administrativ myndighed, jævnfør lovens § 132, stk. 6, og § 35 i Trafikstyrelsens delegationsbekendtgørelse<sup>3</sup>.

Såfremt Trafikstyrelsens afgørelser efter lov om offentlige veje, kap. 2 a, ønskes efterprøvet ved domstolene, skal søgsmål til prøvelse være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt adressaten eller offentliggjort, jf. lovens § 132, stk. 8.

Med venlig hilsen

Tobias Marinus Søgaard Jensen  
Fuldmægtig

---

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 2243 af 29/12/2020 om Trafikstyrelsens opgaver og beføjelser, klageadgang og kundgørelse af visse af Trafikstyrelsens forskrifter.

## Supplerende visualiseringer

