

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Telefon 7221 8800
Fax 7262 6790
info@trafikstyrelsen.dk
www.trafikstyrelsen.dk

Sagsnr.: 2022-109320
Dato: 02-05-2023
Sagsbehandler: NAVE

Afgørelse om at udvidelse af Hillerødmotorvejens forlængelse ikke er VVM-pligtig

Trafikstyrelsen har den 15. februar 2023 modtaget en ansøgning fra Vejdirektoratet omhandlende ændringer ifm. udvidelse af Hillerødmotorvejens forlængelse.

Projektet er omfattet af vejlovens¹ bilag 2 punkt 13 a. Trafikstyrelsen skal derfor træffe afgørelse om, hvorvidt projektet er omfattet af krav om miljøvurdering.

Trafikstyrelsens afgørelse

Trafikstyrelsen har efter en screening af sagen afgjort, at projektet ikke kræver en miljøkonsekvensvurdering (VVM).

Styrelsen meddeler, at der følgelig ikke kræves administrativ tilladelse til projektet fra Trafikstyrelsen efter § 17 j, jf. § 17 d, og § 17 a, stk. 2, i vejloven.

Trafikstyrelsen har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder væsentligt.

Styrelsen afgør på denne baggrund, at projektet ikke kræver en konsekvensvurdering af Natura 2000-områder samt bilag IV-arter efter §

¹ Lov nr. 1520 af 27/12/2014 om offentlige veje m.v. som ændret ved lov nr. 658 af 08/06/2016 om ændring af lov om offentlige veje m.v., jernbaneloven og forskellige andre love, som ændret ved lov nr. 434 af 16/03/2021 om ændring af lov om offentlige veje m.v. og jernbaneloven.

1 c og § 1 a i den tilhørende VVM-bekendtgørelse om statslige vej- og jernbaneprojekter².

Nedenstående bemærkninger fra Hillerød Forsyning, Hillerød Kommune, Allerød Kommune samt borgere lægges til grund for det videre arbejde.

Afgørelsen fritager ikke ansøger fra at søge eventuelle andre tilladelser.

Begrundelse

Screeningen er foretaget med udgangspunkt i det konkrete projekt med det nuværende kendskab til evt. miljømæssige konsekvenser. Ændringer i projektet eller i omgivelserne kan betyde, at projektet må screenes på ny ud fra de nye betingelser.

Trafikstyrelsen har i afgørelsen om at projektet ikke er VVM-pligtigt, lagt vægt på, at projektændringerne i sin fysiske udstrækning og i forhold til sin geografiske beliggenhed ikke antages at have væsentlig påvirkning på miljøet, når projektet udføres i overensstemmelse med anmeldelsen.

Trafikstyrelsen har i sin afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering i henhold til nærtliggende Natura 2000-områder samt bilag IV-arter, lagt vægt på, at projektændringerne ikke i øvrigt antages at have miljømæssige påvirkninger, og derfor heller ikke antages at påvirke Natura 2000-områder, samt at anlægsaktiviteterne udføres således, at udpegningsgrundlaget ikke påvirkes.

Sagsfremstilling

Udbygning af Hillerødmotorvejens forlængelse mellem Allerød og Hillerød til 4 sporet motorvej er vedtaget ved lov nr. 802 "Lov om udvikling af statsvejnettet" d. 07. juni 2022. Anlægsloven omhandler tre projekter, hvor nærværende ansøgning omhandler § 1, punkt 3) udbygge Hillerødmotorvejens forlængelse fra motortrafikvej til motorvej.

Projektet er en udbygning af Hillerød Motorvejens forlængelse fra Allerød til Hillerød, en strækning på 13,2 km. Motortrafikvejen er i dag en blanding af 2+1 vej og 1+1 vej. Forløbet skal ændres til en 4-sporet

² Bekendtgørelse nr. 451 af 08/05/2017 om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår statslige vej- og jernbaneprojekter, som ændret ved bekendtgørelse nr. 53 af 22/01/2018 om ændring af bekendtgørelse om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår statslige vej- og jernbaneprojekter.

motorvej med nødspor udvalgte steder. Projektet er nærmere beskrevet og miljøvurderet i Vejdirektoratets miljøkonsekvensrapport fra 2017 og var i offentlig høring i 2018.

Inden anlægsarbejdet igangsættes, er der gennemført en opdatering af plangrundlaget, detailprojektering, myndighedsbehandling, arealerhvervelse, udbud af anlægsarbejdet samt forberedende anlægsarbejder. Vejdirektoratet har i den forbindelse foretaget en vurdering af forudsætningerne, som beskrevet i anlægsloven og VVM-redegørelsen. Der er derfor anmeldt ændringer i projektet i forhold til det oprindelige projekt fra VVM-redegørelsen.

Ansøgningen indeholder i detaljer alle projektændringer, som må forventes at have en påvirkning af miljøet eller arealerhvervelsen.

Ændringerne indbefatter, at der anlægges en såkaldt klimavenlig slidlags-type (KVS) med en mindre støjreducerende effekt end SRS (støjreducerende slidlag), som forudsat i VVM-redegørelsen.

Derudover hæves længdeprofilen ved Frederiksværksgade, som udvides med et ekstra kørselsspor, øget frihøjde og etablering af en dobbeltrettet sti, hvilket også medfører en øget støjudbredelse.

Grundet ovenstående ændringer ændres støjafskærmning ved hhv. Farremosen, Søparken og Røglevej, Rørmosen, Brødskov, Månepletvej, Hejrevej og Rosenvej for at reducere støjbelastningen for de omkringliggende boliger.

Endvidere omhandler ansøgningen følgende ændringer:

- vandløbet ved Kollerød Å åbnes og genslynges frem til krydsningen med vejen, for at bidrage til en hurtigere målopfyldelse ved, at de fysiske forhold på strækningen forbedres (planlagt sammen med Allerød og Hillerød Kommune).
- Enebakken fastholdes som en stitunnel til gående med lavere frihøjde under motorvejen, og der laves en ny faunapassage tæt ved. Stiunderføringens brug som faunapassage bibeholdes ved brug af paddehegn, og der etableres en ny faunapassage, så passagemulighederne for padder forbedres. Arealpåvirkningen af en stibro begrænses.
- Regnvandsbassinernes placering, antal og dimensionering er ændret på baggrund af detailprojekteringen.
- Ca. 70 meter af Slånbæk omlægges.
- Samkørselspladsen ved Roskildevej flyttes ca. 250 meter mod vest.
- cykelbroen ved Roskildevej erstattes af en tvillingebro syd for den eksisterende bro, hvor stitrafikken er integreret.

De beskrevne projektændringer vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet.

Vedrørende Natura 2000-områder har ansøger til sagen oplyst, at nærmeste Natura 2000-område er område nr. 261 Freerslev Hegn, som ligger ca. 100 meter fra projektområdet.

Udpegningsgrundlaget påvirkes ikke.

Høring

Trafikstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Kirkeministeriet, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Energistyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, EjendomDanmark, Dansk Ornitologisk Forening, Fritidshusejernes Landsforening, Landbrugsstyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Energinet GAS Transmission, Energinet El Transmission, Hillerød kommune, Allerød Kommune, Museum Nordsjælland samt berørte borgere.

Projektansøgningen har endvidere været offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i perioden 20. februar – 22. marts 2023.

I forbindelse med høringsperioden er der indkommet høringssvar fra diverse myndigheder og borgere, som er gengivet nedenfor. Se endvidere uddybet besvarelse i bilag 1: Høringsnotat.

Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger til ansøgningen.

Allerød Kommune spørger bl.a. ind til beplantning af støjskærme ved Søparken, Rørmosen og Røglevej samt ved Brødeskov. Endvidere mangler kommunen en redegørelse for påvirkning af støjvold og støjskærm ved Søparken og Røglevej på overfladevand og rørlagte vandløb, herudover hvordan vandløbet sikres ved udvidelse af vejen. Samtidig ønskes beskrevet hvordan støjskærm ved Rørmosen påvirker eksisterende afvanding. Kommunen gør opmærksom på, at et rørlagt vandløb mangler i høringsmaterialet.

Allerød Kommune vil gerne have håndteret lupin, der findes i området, som invasiv art.

Allerød Kommune gør opmærksom på, at forløbet i dag for Kollerød Å er forkert på figur 3 i anmeldelsen og medsender kort med korrekt forløb samt at de savner en redegørelse for miljøkonsekvenser af placering af slyng på Kollerød Å, faunapassage samt på fald af åen. Kommunen spørger til, hvordan Vejdirektoratet vil sikre vandgennemstrømning i anlægsfasen af faunapassagen.

Vejdirektoratet oplyser, at vedr. beplantning af støjskærme vil Vejdirektoratet gerne i dialog med kommunen om valg af plantearter.

Udledning af vand til målsatte vandløb indgår i som er en del af recipientvurderingen, som sendes til Allerød Kommune, når denne er udarbejdet. Efter Vejdirektoratets opfattelse, så indgår det omtalte eksisterende rørlagte vandløb i VVM-undersøgelsen, s.13, s.100, s.124 og s. 126.

Vejdirektoratet kan oplyse, at hvis der registreres en invasiv art som manglebladet lupin på strækninger, vil den blive håndteret som invasiv art efter Vejdirektoratets forskrifter (vejregler).

Ifm. med anlægsfasen vil det genslyngede vandløb blive etableret i et forløb parallelt med rørlægningen frem mod passagen af Hillerødmotorvejen. Vandet kobles således først på den åbne strækning når denne er færdigetableret. Der er således ikke nogen påvirkning af afvandingssevnen ifm. anlæg af vandløbet opstrøms passagen af Hillerødmotorvejen. Optagning af ledningen og etablering af ny vandløbsbund forventes af tage få dage. Der vil således ikke være nogen væsentlig påvirkning af afvandingssevnen i anlægsfasen.

Se endvidere uddybet besvarelse i bilag 1: Høringsnotat.

Trafikstyrelsen vurderer ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i afgørelsen.

Hillerød Kommune gør opmærksom på de tilladelser og dispensationer, der kræves af kommunen.

Hillerød Kommune gør endvidere opmærksom på, at der er uoverensstemmelse mellem beskrivelse af bilag IV arter for lokalitet 32 i anmeldelse til Trafikstyrelsen og ansøgning om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til Hillerød Kommune. Kommunen gør også opmærksom på en række krav til vurdering af udledning til målsatte vandløb, Natura 2000 områder og søer mv.

Hillerød Kommune gør opmærksom på, at placering af samkørselspladsen ligger ca. 100 fra en boring, der skal indgå i en planlagt kildeplads, og dermed inden for en 300 m, skærpet zone. Derfor foreslår kommunen, at samkørselspladsen placeres efter beskrivelsen i VVM-undersøgelsen fra 2017 ellers skal redegøres for håndtering af vejvand inden for BNBO.

Hillerød Kommune gør også opmærksom på, at der på den anmeldte placering af samkørselspladsen er et grøftebassin og et planlagt forsinkelsesbassin for vejvand fra Roskildevej og arealet i øvrigt er ansøgt benyttet til solcellepark.

Vejdirektoratet har oplyst, at de vil søge de nødvendige tilladelser og dispensationer hos kommunen.

Den retvisende beskrivelse af bilag IV-arter findes i Bilag IV notat, som kommunen modtager en opdatering af, når den endelige § 3 ansøgningen er opdateret. I overensstemmelse med Vejdirektoratets fremsendte ansøgning til efter § 3 i naturbeskyttelsesloven til Hillerød Kommune fremgår det, at lokalitet 32 er potentielt rasteområde for spidssnudet frø, som er en bilag IV art, men ikke er fundet i området.

Vejdirektoratet har en tæt dialog med kommunerne om netop de afgørelser, der kræver en vurdering ift. vandrammedirektivet, som udledningstilladelser og afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 for vandløb.

Endvidere kan oplyses, at baggrunden for Vejdirektoratets anmeldelse alene er ændringer ift. den allerede godkendte miljøkonsekvensrapport fra 2017. I anmeldelsen er det beskrevet, at ændringerne alene er nye placeringer af regnvandsbassiner og småændringer af deres udløb til de samme recipienter, som der er redegjort for i miljøkonsekvensrapport fra 2017. Der er således ikke ændringer i udledningsmængde mv.

Samkørselspladsens nye placering ift. VVM-undersøgelsen er teknisk begrundet, idet den placering der var vist i VVM-undersøgelsen vil medføre en markant forhøjet uheldsrisiko samt risiko for at påvirke trafikafviklingen i rampekrydset negativt. Placeringen syd for vejen skyldes kommunernes ønske samt koblingen til den dobbelttrettede sti. Vejdirektoratet er vidende om placering tæt på boringsnært beskyttelsesområde og samkørselspladsen vil – ligesom regnvandsbassin – blive etableret med tæt bund og afvandet til det nye regnvandsbassin.

Vejdirektoratet oplyser, at der har været afholdt møde i april 2023 mellem Hillerød Kommune, Hillerød Forsyning og Vejdirektoratet, hvor emner blev drøftet og afstemt indbyrdes.

Trafikstyrelsen vurderer ikke, at hørings svaret giver anledning til ændringer i afgørelsen.

Hillerød Forsyning har bemærkninger til nogle af regnvandsbassiners placering. Hillerød Forsyning gør opmærksom på, at projektændringerne og arbejdsområdet ikke umiddelbart er forenelige med eksisterende afvandingssystem.

Vejdirektoratet har været i dialog med Hillerød forsyning vedr. dels samkørselspladsen, dels udvidelsen af brooverførelsen af Roskildevej. Vejdirektoratet orienterede om de tekniske bevæggrunde for ændringerne og der var enighed om placeringerne under hensyntagen til, at der etableres tæt bund på samkørselspladsen af hensyn til det boringsnære beskyttelsesområde (BNBO).

Vejdirektoratet vil justere på udformningen af regnvandsbassinet øst for rampeanlægget, Roskildevej, så dette i højere grad imødekommer Hillerød Forsynings planer med etablering af et PtX anlæg.

Vedr. Slåenbæk så vil Vejdirektoratet kontakte Hillerød Forsyning med henblik på en placering, der er i begges interesse og dermed ikke i en evt. konflikt med eksisterende afvanding.

Trafikstyrelsen har lagt ovenstående til grund i afgørelsen.

Kolonihaveforbundet ønsker ikke, at der etableres en støjvold af frygt for at tidligere problemer med oversvømmelse og jordskred genopstår for de nærmeste kolonihaver. I stedet ønskes en støjskærm. Samtidig ønsker de, at natur- og miljømæssige påvirkninger af støjvolden bliver undersøgt og vurderet.

Koloniforbundet gør endvidere opmærksom på de skyggegener, der kommer som følge af, at støjvolden udbygges og forhøjes med støjskærm til en samlet højde på 12-13 m og ønsker derfor støjskærm i gennemsigtigt materiale.

Vejdirektoratet har oplyst, at ændringen ift. VVM-undersøgelsen er, at den eksisterende støjvold langs motortrafikvejens østlige side suppleres med en 3 m høj støjskærm på toppen af volden. Herudover forlænges støjvolden desuden ca. 230 m længere mod syd. At volden udbygges til ca. 9 m højde og rykkes tættere på motorvejen er en del af VVM-undersøgelsen, som fortsat ønskes realiseret. Begrundelsen for ændringen er, at afbøje støjgener til bebyggelsen ved Søparken og hermed Grøndal haveforening. Skærmene på toppen af volden vil blive beplantet med stedsegrøn beplantning, og der vil blive taget de nødvendige foranstaltninger ift. oversvømmelse og jordskred, som Allerød Kommune har foretaget på den nuværende støjvold.

I forhold til Koloniforbundets bekymring omkring skyggegener ved en kombineret støjvold og skærm med samlet højde på 12 m ved Søparken, så er Vejdirektoratet opmærksom på problemstillingen. Da der kan være flere hensyn og ønsker fra berørte lodsejere påtænker Vejdirektoratet at gå i dialog omkring udformning af støjskærmen herunder valg af materialer, når detailprojekteringen er kommet lidt længere.

Trafikstyrelsen vurderer ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i afgørelsen.

En borger har henvendt sig vedr. frygt for problemer ved oversvømmelse af tunnellen under Hillerød Motorvejen.

En anden borger har spurgt til opsætning af støjskærme på arealer, hvor han er nabo til og i hvilket omfang hans jord bliver berørt.

En tredje borger har henvendt sig vedr. en bekymring for støjgerne, som trods ændring i vejbelægning og opsætning af støjskærm ikke er tilstrækkeligt. Det foreslås, at støjafskærmningen syd for Brødeskov forlænges 300-400 m i sydgående retning fra Kollerød Å til i forvejen etableret jordvold.

Vejdirektoratet har oplyst, at de har været i kontakt med første lodsejer og, at Vejdirektoratet og Allerød Kommune er opmærksomme på at problemerne ikke er løst. Det er Allerød Kommune, der har ansvaret for afvandingsforholdene omkring pumpebrønden ved tunnelen. Vejdirektoratets eksisterende motortrafikvej og kommende motorvej afvander til eget system, der er adskilt fra det kommunale system.

Endvidere er Vejdirektoratet opmærksomme på adgangsforholdene for lodsejerne i anlægsperioden og arbejder på en løsning, der muliggør fortsat adgang til lodsejernes ejendom.

Vejdirektoratet har været i kontakt med lodsejer ang. opsætning af støjskærme og vil fortsat holde lodsejer informeret.

Vejdirektoratet kan oplyse, at der på baggrund af forøget støjudbredelse, som følge af ændret vejbelægning, er der foretaget en ny beregning af basis situation for 2035 med KVS-belægning. Konsekvenserne har det reviderede støjberegningsnotat redegjort for og bl.a. medført, at der ved Brødeskov opsættes 1,3 km lang og 5 m høj støjskærm.

Vejdirektoratet har ikke i detailprojekteringen planlagt at ændre på udstrækning af de støjdæpende foranstaltninger, der er anmeldt. Vurderingen er baseret på støjberegningerne og under hensyntagen til økonomiske og miljømæssige hensyn.

Trafikstyrelsen vurderer ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i afgørelsen.

Alle høringssvar er videresendt til bygherre.

Offentliggørelse

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i henhold til § 17 m i vejloven, jf. § 8 i tilhørende VVM-bekendtgørelse.

Klagevejledning

Trafikstyrelsens afgørelser truffet i henhold til vejlovens kapitel 2a, herunder § 17 j, kan ikke påklages til transportministeren eller anden administrativ myndighed, jævnfør lovens § 132, stk. 6, og § 35 i Trafikstyrelsens delegationsbekendtgørelse³.

³ Bekendtgørelse nr. 2243 af 29/12/2020 om Trafikstyrelsens opgaver og beføjelser, klageadgang og kundgørelse af visse af Trafikstyrelsens forskrifter.

Såfremt Trafikstyrelsens afgørelser efter lov om offentlige veje, kap. 2 a, ønskes efterprøvet ved domstolene, skal søgsmål til prøvelse være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt adressaten eller offentliggjort, jf. lovens § 132, stk. 8.

Med venlig hilsen

Nanna Z. Vestergaard

Fuldmægtig

Kopi til: Ovenstående høringsparter

Bilag 1: Høringsnotat