

# Høringsnotat

Anmeldelse af projektændringer  
1340 udbygning af Hillerødmotorvejens forlængelse mellem Alle-  
rød og Hillerød til 4-sporet motorvej

Dato 25. januar 2024  
Sagsbehandler Christian Bertelsen  
Mail chbe@vd.dk  
Telefon +45 7244 2788  
Dokument 1340-VD-.docx  
Side 1/8



# Indhold

<b>Indledning</b> .....	<b>3</b>
<b>Emner i høringssvar</b> .....	<b>4</b>
Vandrammedirektiv og indsatsbekendtgørelse .....	4
Planmæssige forhold - Landzonetilladelse .....	5
Planmæssige forhold – Lokalplan 400.....	6
Forhold omkring RVB 14 – stoffer i vejvand .....	6
Forhold omkring RVB 14 – Tekniske forhold .....	7
Øvrige miljømæssige forhold .....	8

# Indledning

Udbygning af Hillerødmotorvejens forlængelse mellem Allerød og Hillerød til 4 sporet motorvej er vedtaget ved lov nr. 802 "Lov om udvikling af statsvejnettet" d. 07. juni 2022<sup>1</sup>. Anlægsloven omhandler tre projekter, hvor nærværende ansøgning omhandler § 1, punkt 3) *udbygge Hillerødmotorvejens forlængelse fra motortrafikvej til motorvej*.

Projektet er en udbygning af Hillerød Motorvejens forlængelse fra Allerød til Hillerød, en strækning på 13,2 km. Motortrafikvejen er i dag en blanding af 2+1 vej og 1+1 vej. Forløbet skal ændres til en 4-sporet motorvej med nødspor. Projektet er nærmere beskrevet og miljøvurderet i Vejdirektoratets miljøkonsekvensrapport fra 2017 og var i offentlig høring i 2018. VVM-undersøgelsen er afrapporteret digitalt<sup>2</sup>.

Vejdirektoratet har den 2. maj 2023 modtaget en afgørelse fra Trafikstyrelsen om at projektændringerne ifbm. udvidelse af Hillerødmotorvejens forlængelse, der ikke var VVM-pligtig.

Projektet har siden denne afgørelse været igennem en besparelsesrunde, der har resulteret i nogle ændringer ift. til gældende miljøkonsekvensrapport fra 2017 eller ændringer af enkelte forhold, der var anmeldt i februar 2023, som nu alligevel ikke bliver ændret, men bliver udført som miljøkonsekvensrapporten foreskriver. Ændringerne er anmeldt til Trafikstyrelsen (TFS) den 5. oktober 2023, som er sendt i høring i forbindelse med TFS's myndighedsbehandling. Den offentlige høring er foregået i perioden fra 20. november til 18. december 2023 og i den forbindelse er der kommet i alt 2 høringssvar med bemærkninger fra Allerød og Hillerød Kommuner. Høringssagen har journalnummer 2023-155608 hos Trafikstyrelsen. Svar til Allerød Kommune er fremsendt separat.

Anmeldelsen vedrører tre projektændringer, 1) ændring af vandløbstraceet ved genåbning af Kollerød å, 2) ny placering af regnvandsbassin 6 og 14, samt udførsel af naturpleje i nærliggende sø syd for regnvandsbassin ifbm. oprensning af regnvandsbassin 3, og 3) at antallet af vejspor på en 9 km strækning reduceres fra 4 til 2 i anlægsfasen.

I det følgende er givet resumé af udsagn fra høringssvar fra Hillerød Kommune grupperet emnemæssigt. Efterfølgende ses Vejdirektoratets bemærkninger.

## Emner

- Vandrammedirektiv og indsatsbekendtgørelse
- Planmæssige forhold
- Forhold omkring RVB 14 – stoffer i vejvand
- Forhold omkring RVB 14 – tekniske forhold
- Øvrige miljømæssige forhold

---

<sup>1</sup> LOV nr 802 af 07/06/2022: Lov om udvikling af statsvejnettet.

<sup>2</sup> <https://vejdirektoratet.viewer.dkplan.niras.dk/plan/9#/>

# Emner i hørings svar

## Vandrammedirektiv og indsatsbekendtgørelse

### Resume af indkomne forslag og synspunkter

1. Hillerød Kommune kan ikke på det foreliggende grundlag, vurdere om det anmeldte vil medføre en forringelse af økologisk og kemisk tilstand og derfor være til hinder for en målopfyldelse af overfladevandsforekomster.
2. Hillerød Kommune mener ikke, at det på nuværende grundlag ikke kan afvises at der vil være en forringelse af kvalitetselementerne i Arresø og derved kan det ikke afvises at projektet vil medføre en forringelse af den økologisk og kemiske tilstand i Arresø. Arresø har et indsatsbehov for fosfor og Roskilde Fjord har for kvælstof. Samtidig mener de, at der mangler en vurdering af om der er en påvirkning af kvalitetselementerne i Roskilde Fjord og derved en påvirkning af tilstanden.
3. Hillerød Kommune mener ikke, at VVM-undersøgelsen af 2018 ikke har taget stilling til om udledningen fra vejbasinerne vil medføre en overskridelse af miljøkvalitetskravene jf. Bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand. Der er heller ikke taget stilling til om udledningen vil være til hinder for målet om god kemisk tilstand jf. vandområdeplanen og om udledningen vil forringe den tilstand der ses i dag.

### Vejdirektoratets bemærkninger

#### Generelle bemærkninger.

Som opfølgningen på Miljøkonsekvensrapporten fra september 2018 har Vejdirektoratet fået Niras til at lave en udførlig vurdering af projektets potentielle påvirkning af de recipienter, der modtager vejvand fra motorvejsstrækningen i henhold til lov om vandplanlægning. Vurderingen omfatter den samlede udledning fra vejen og ikke kun fra udbygning af vejen. Dette omfatter en recipientvurdering og en risikovurdering af biologiske kvalitetselementer, økologisk tilstand for nationalt specifikke stoffer og den kemiske tilstand. Herudover er der udarbejdet en væsentlighedsvurdering for hvert Natura-2000 område (nr. 133, 134, 136, 137 og 261).

Efter fælles aftale med Hillerød Kommune er dokumenterne udarbejdet så de kan være grundlag for ansøgning om dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 samt til vandsynsprotokollen og udledningstilladelser. Vejdirektoratet har modtaget dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 den 20/12-2023.

Vejdirektoratet gør opmærksom på, at anmeldelsen af projektændringer til Trafikstyrelsen, som dette høringssvar omfatter, alene omfatter fysisk placering af 2 regnvandsbassiner, justering af fritlæggelse af Kollerød Å og trafikale ændringer (behandlet nedenfor). Hillerød Kommune forholder sig ikke konkret til de anmeldte ændringer men til hele projektets påvirkninger af vandforekomster (biologisk og kemisk).

Som der er redegjort for i anmeldelsen til Trafikstyrelsen, så har ændringerne ikke indvirkning på målsatte vandforekomster, da recipienter og mængder vil være de samme. Kun de eksakte udledningspunkter fra de to regnvandsbassiner ændres. Recipientvurderingen konkluderer, at den mindre slyngning af Kollerød Å ikke forringer de målsatte vandløb eller forhindrer målupfyldelsen om god økologisk

tilstand. Påvirkningen af den ændrede slyngning af Kollerød Å medfører så små ændringer i beregningerne, at konklusionen for vandområdet ikke ændres.

Vejdirektoratet svarer konkret på Hillerød Kommunes spørgsmål i det følgende.

#### Svar på spørgsmål 1, 2 og 3.

Det fremgår af recipientvurderingen, at der vil blive forbedrede forhold ift. de nuværende forhold, idet der vil være en bedre rensning i henholdsvis nyetablerede og oprensede regnvandsbassiner samt, at der vil blive udtaget landbrugsjord. Der vil dog i et enkelt vandområde, vandområde nr. o8590\_a Havelse Å, potentielt være en minimal påvirkning. Påvirkningen er vurderet at være neglignel og rent teoretisk, idet ændringen i tålegrænsen sker fordi vandløbet bliver over fem meter bredt og dermed skal vandløbet bedømmes ud fra DFFVa og ikke DFFVø. Dette ændrer grænseværdien for BOD fra 0,180 mg/l til 0,126 mg/l. Vandområdet er i ukendt tilstand på kvalitetselementerne fisk, vandplanter og fytobenthos. Da udledningen af orthofosfat, det element der påvirker vandplanter og fytobenthos, fra bassinerne er meget lav og under de grænseværdier, hvor der er risiko for et tilstandsskifte for vandplanter og fytobenthos, er det således kun kvalitetselementet fisk, hvor der er mulighed for forringelse. Da vandområdet er meget kystnært og med meget ringe fald på ca. 0,3 ‰, forekommer der ofte vandindtrængning, og deraf resulterende stuvning i området. Det vurderes, at denne påvirkning fra Roskilde Fjord er den styrende faktor for tilstanden i vandområdet, da dette giver forhøjede saltværdier og meget lav gennemstrømning, der resulterer i forringede iltforhold.

Arresø har ifølge vandområdeplanerne for 2021-2017 et reduktionskrav på 2.242 kg p/år. Det nuværende vejanlæg udleder 12 kg p/år. Ved forbedret rensning vil dette blive reduceret til 4,7 kg p/år. Dvs. en reduktion på 7,3 kg, eller 61 %. Der er således tale om en betragtelig forbedring. Belastningen i 2014-2018 lå på 6.924 kg p/år, mens baselinebelastningen i 2027 forventes at være på 5.907 kg p/år. Da reduktionskravet er på 2.242 kg, forventes der altså en reduktion på ca. 38 %. Rensningen af vejvandet er således relativt noget større end den forventede reduktion ift. Vandområdeplanerne 2021-2027 og derud over er tilførslen på 4,7 kg P/år neglignel ift. målbelastningen på 3.663 kg og udgør samlet set 1,3 ‰ af den samlede tilførsel.

For ydre Roskilde Fjord er tillædningen af total N ifølge vandområdeplanerne 2021-2017 på 788 t. N/år mens baselinebelastningen bør være 762,6 t N/år. Målsætningsbelastningen er 546 t N/år. Det giver et reduktionskrav på 216,5 t N/år. Det nuværende vejanlæg udleder 571 kg N/år, mens det nye vejanlæg vil udlede 456 kg N/år. Reduktionen er således på 115 kg eller 20 %. Dette er med til at reducere den generelle tillædning af kvælstof til ydre Roskilde Fjord. Denne reduktion ligger ud over de reduktioner der er forventet via CAP og indgår således ikke i reduktionsmålet, og må derfor anses som en direkte forbedring af vandområdet ydre Roskilde Fjord.

## **Planmæssige forhold - Landzonetilladelse**

### **Resume af indkomne forslag og synspunkter**

- 1) Hillerød Kommune skriver, at regnvandsbassiner kræver Landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, jf. Vejledning til landzoneadministration Afsnit 3.11.4 og 3.11.5.
- 2) Hillerød Kommune skriver også, at Vejdirektoratet skal søge om individuelle ansøgninger for byggepladser på mere end 6 uger på de enkelte ejendomme. Hvis disse ligger i landzone kræver de både landzonetilladelse og byggetilladelse

### **Vejdirektoratets bemærkninger**

- 1) Det er Vejdirektoratets vurdering, at vejanlæg ikke er omfattet af krav om landzonetilladelse, da vejanlæg og de jordarbejder, der er nødvendiggjort af etablering af anlægget, ikke er ændringer, der er relevante i forhold til landzonebestemmelsens formål. Dette er fastslået i nævnspraksis i bl.a. NKO 75 og MAD 2008.1656. Planklagenævnet konkluderer ligeledes i afgørelserne 18/05067, 18/09246 og 18/09248, at anlæg af vej ikke kræver landzonetilladelse. Med vejanlæg menes der efter Vejdirektoratets vurdering kørebane, regnvandsbassiner, støjvolde, støjskærme, samkørselspladser eller lignende, som er dele af vejanlægget og i dette tilfælde anlægsloven, Lov nr. 802 af 7. juni 2022. Arealer til etablering af regnvandsbassiner m.m. eksproprieres permanent og bliver matrikuleret som vej, og får et vejlitra i matriklen, og bliver dermed en del af det samlet vejanlæg.
- 2) I forhold til større midlertidige anstillingspladser / byggepladser vil Vejdirektoratet forud for afholdelse af ekspropriationsforretning indhente landzonetilladelser. Efterfølgende vil den vindende entreprenør indhente de nødvendige byggetilladelser. Vejdirektoratet vurderer, at det ikke er nødvendigt at indhente byggetilladelse iht. bygningsreglementet §6a.

## **Planmæssige forhold – Lokalplan 400**

### **Resume af indkomne forslag og synspunkter**

- 1) Hillerød kommune bemærker, at regnvandsbassin 14 etableres i delområde 14 i lokalplan 400. Hillerød Kommune mener ikke der kan gives tilladelse til placeringen af regnvandsbassinet i lokalplanområdet, medmindre regnvandsbassinet kan anvendes rekreativt, eksempelvis bade sø, fiskesø, sejllads eller andet i henhold til bestemmelserne i lokalplan 400.

### **Vejdirektoratets bemærkninger**

Vejdirektoratet bemærker indledningsvist, at anlæg af det statslige vejanlæg, herunder de anlæg der er nødvendige bl.a. af hensyn til at sikre vejens afvanding, er vedtaget ved anlægslov, Lov nr. 802 af 7. juni 2022.

Det påhviler kommunerne at dispensere fra, ophæve eller ændre en lokalplan i tilfælde, hvor der skal etableres statsligt vejanlæg, herunder nødvendige anlæg, på arealer, der i forvejen er lokalplanlagt.

Det er derfor Vejdirektoratets vurdering, at Vejdirektoratets ekspropriationsproces og anlæg af statslig vej ikke påvirkes af, og ej heller er afhængig af kommunernes lokalplanlægning.

## **Forhold omkring RVB 14 – stoffer i vejvand**

### **Resume af indkomne forslag og synspunkter**

- 1) Hillerød Kommune oplyser, at der som udgangspunkt ikke kan gives nye tilladelser til at nedsive overfladevand med et gennemsnitlig indhold af klorid, der er højere end baggrundsni-veauet i grundvandsforekomsten. Det betyder, at der som udgangspunkt ikke kan gives tilladelse til at nedsive vand fra befæstede arealer, der regelmæssig glatførebekæmpes med salt. Hillerød Kommune kræver derfor fast bund i regnvandsbassiner. Hillerød Kommune henviser til værktøjer fra DHI og Miljøministeriet til vurdering af påvirkning på grundvand.

### **Vejdirektoratets bemærkninger**

Hele motorvejsstrækningen afvandes til lukkede ledningssystemer via kantopsamling. Regnvandet, der afledes fra motorvejen (vejvand) ledes til våde regnvandsbassiner, der lever op til BAT. Regnvandsbassinerne etableres med fast bund enten i form af ler eller bentonitmembran.

Da regnvandsbassinerne etableres med fast bund, vil der ikke ske nedsivning til grundvandsforekomsterne i projektområdet. Fra regnvandsbassinerne vil det opsamlede vejvand udledes til recipienter langs motorvejsstrækningen via droslede afløb.

I recipientvurdering er der foretaget en detaljeret vurderingen af påvirkningen af recipienter som følge af udledning af vejvand fra motorvejen. De højeste kloridkoncentrationer i de berørte vandområder er 58 mg/l i vandområde 08590\_y Havelse Å. De mest sårbare organismer ift. påvirkning af salt i vandløb er fyto-benthos og smådyr. Grænsen for påvirkningen af nogle rentvandsarter ligger ifølge dansk litteratur ved 100 mg/l *Kortlægning af ferskvandsorganismers økologiske tålegrænser for Natriumklorid (NaCl)*, mens tyske undersøgelser på indlandsarter kan være lavere, med en grænseværdi omkring 70 mg/l. *Schulz Claus-Jürgen and Cañedo-Argüelles Miguel 2019 Lost in translation: the German literature on freshwater salinization Phil. Trans. R. Soc. B374*. Alle disse værdier er over de beregnede slutkoncentrationer i vandløbsvandet.

## Forhold omkring RVB 14 – Tekniske forhold

### Resume af indkomne forslag og synspunkter

- 1) Hillerød Kommune kommer med en række bemærkninger til flytning af bassin 14 af teknisk karakter, idet de helst ser at Vejdirektoratet etablerer bassinet vest for den kommende motorvej.
- 2) Hillerød Kommune oplyser, at de overdrager arealet til den fælles grundejerforening 2024 og peger på at de overtager driften af hele arealet.
- 3) Hillerød Kommune savner en redegørelse for forudsætninger og tegninger der viser, de korrekte bassinplaceringer/bassin størrelser, ejerforhold, adgang til brug for fremtidig drift af bassinet og økonomiske betragtninger.
- 4) Hillerød Kommune peger på at Stenfeltslillegrøften er sårbar overfor påvirkning i forbindelse med udledning til denne recipient

### Vejdirektoratets bemærkninger

- 1) Der har været løbende dialog omkring placering og krav til bassinet og der har været afholdt teknisk møder med Hillerød Kommune. De nævnte betingelser og forhold anser Vejdirektoratet alle for hørende hjemme i en ansøgning om udledningstilladelse, som på nuværende tidspunkt behandles af Hillerød Kommune.

Vejdirektoratet er således opmærksom på de tekniske betingelser og planmæssige forhold, der beskrives i høringssvaret fra Hillerød Kommune. Ud fra en helhedsbetragtning vil en placering øst for den kommende motorvej være mest optimal i flere henseende og særligt ud fra at bassinet her har en naturlig afvandingsmæssig placering i forhold til vejen og ligger på samme side som recipienten. En østlig placering er optimal til trods for de skærpede tekniske betingelser Hillerød kommune nævner er gældende. Der arbejdes generelt set med velkendte og velafprøvede tekniske løsninger.

En placering af bassinet på vestsiden vil med baggrund i de terrænmæssige forhold og det at recipienten ligger på modsat side, kræve uforholdsmæssige store tekniske anlæg i form af: pumpestation, krydsningsbygværk af motorvejen, ledningsanlæg der krydser §3 beskyttet

natur samt ledningsanlæg der konflikter med større fremmede ledningsanlæg. Dette er der redegjort for i anmeldelsen.

- 2) I forhold til drift af arealet, hvor der planlægges et bassin skal nævnes, at Vejdirektoratet vil stå for den fremtidig drift og vedligehold af bassinet og at grundejerforeningen ikke pålægges denne drift.
- 3) I forhold til forudsætninger og tegninger af bassiner, så fremgår disse af ansøgning om udledningstilladelse sendt til Hillerød Kommune. Ejerforhold vil fremgå af besigtigelsesmaterialet, når dette fremsendes forud for besigtigelsesforretningen. Detailprojekt vil naturligvis følge her efter.
- 4) Vedrørende udledning til Stenfeltlillegrøften, så er forhold omkring udledning nærmere behandlet i ansøgning om udledningstilladelse. Der er i den forbindelse fremsendt en hydraulisk vurdering af bassinerne. Der er yderligere gennemført en langtidssimulering (LTS-beregning) for hvert bassin, der viser at der ikke vil ske overløb over kronekant, hvilket har været en af de bekymringer der adresseres.

## Øvrige miljømæssige forhold

### Resume af indkomne forslag og synspunkter

- 1) Hillerød kommune har præciseret myndighedskravene i forbindelse med ændringer der vedrører kommunale veje, hvor Hillerød Kommune er vejmyndighed. Ligeledes nævnes krav ifm. adgang til arbejdsområder og byggeplads samt støjkrav.

### Vejdirektoratets bemærkninger

Vejdirektoratet er bekendt med Hillerød Kommunes beskrevne myndighedskrav gennem faste teknikmøder, der afholdes mellem Hillerød Kommune og Vejdirektoratet og den løbende dialog der er i forlængelse heraf. Vejdirektoratet forventer ikke at øvrige kommunale veje berøres i nævneværdigt omfang medmindre det er drøftet og aftalt med Hillerød Kommunes vejmyndighed.

Vejdirektoratet er bekendt med krav i forhold til adgang til arbejdsområder, byggeplads og støjkrav, som er forhold der typisk håndteres af den valgte entreprenør i forbindelse med udførelsen i marken.