

Vejdirektoratet

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Telefon +45 7221 8800
info@trafikstyrelsen.dk
www.trafikstyrelsen.dk

Dato: 25-09-2025
Sagsnr.: 2025-256951
Sagsbehandler: NTEI

Afgørelse om at etablering af ny rørledning langs med Fjordlandsvej i Frederikssund ikke er VVM-pligtig

Trafikstyrelsen har den 10. juli 2025 modtaget en ansøgning fra Vejdirektoratet om etablering af en ny rørledning langs med Fjordlandsvej i Frederikssund Kommune.

Projektet er omfattet af vejlovens¹ bilag 2 punkt 13a. Trafikstyrelsen skal derfor træffe afgørelse om, hvorvidt projektet er omfattet af VVM-pligt.

Trafikstyrelsens afgørelse

Trafikstyrelsen har efter en screening af sagen afgjort, at projektet ikke er VVM-pligtigt og derfor ikke kræver en miljøkonsekvensvurdering. Styrelsen meddeler, at der følgelig ikke kræves administrativ tilladelse til projektet fra Trafikstyrelsen.

Endelig meddeler Trafikstyrelsen, at der ikke skal udarbejdes konsekvensvurdering i forhold til nærtliggende Natura 2000-områder af projektet.

Anlægsarbejdet skal udføres i perioden den 1. oktober 2025 til den 31. december 2025 i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet.

Afgørelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Afgørelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet.

Begrundelse

Screeningen er foretaget med udgangspunkt i det konkrete projekt med det nuværende kendskab til evt. miljømæssige konsekvenser. Ændringer i projektet eller i omgivelserne kan betyde, at projektet må screenes på ny ud fra de nye betingelser.

¹ LBK nr. 435 af 24/04/2024 af lov om offentlige veje m.v. (Vejloven)



Trafikstyrelsen har i afgørelsen om, at projektet ikke er VVM-pligtigt lagt vægt på, at projektet i sin fysiske udstrækning ikke antages at have væsentlig påvirkning på miljøet, når projektet udføres i overensstemmelse med projektbeskrivelsen.

I forbindelse med, at der er registreret spidssnudet frø i regnvandsbassinet sydøst for Fjordlandsvej oplyser bygherre, at der ikke ændres på bassinernes udformning. Styrelsen vurderer derfor, at der ikke sker væsentlig påvirkning af bilag IV-arter, da der ikke ændres på regnvandsbassinet eller foretages anlægsarbejde i bassinerne.

Retsgrundlag

Trafikstyrelsen er myndighed for etablering, udvidelse eller ændring af statslige vejanlæg og dertil knyttede projekter, jf. § 17 a i vejloven. Endvidere skal styrelsen vurdere, hvorvidt der skal udarbejdes en konsekvensvurdering for nærliggende Natura 2000-områder samt bilag IV-arter.

Afgørelse om VVM-pligt, herunder at projektet ikke kræver tilladelse, er truffet i henhold til § 17 d i vejloven.

Afgørelsen om, at der ikke skal udarbejdes Natura 2000-konsekvensvurdering af projektet er truffet jf. § 4 i VVM-bekendtgørelse om statslige vej- og jernbaneprojekter².

Sagsfremstilling

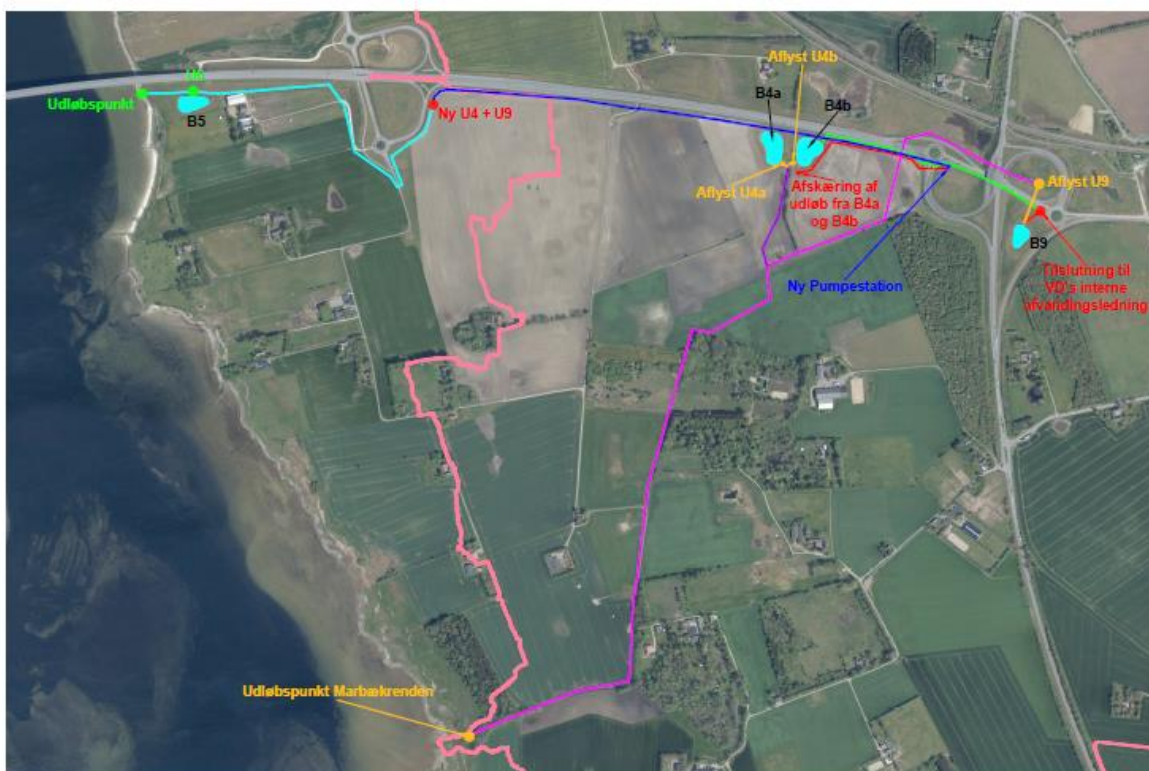
Vejdirektoratet er i dialog med Frederikssund Kommune om tilladelse til ændret udledningspunkt af vejvand fra 3 eksisterende regnvandsbassiner B4a, B4b, B9 ved Fjordlandsvej. De 3 bassiner udleder i dag til Roskilde Fjord via det rørlagte vandløb Marbækrenden. Tilladelsen til medbenyttelse af Marbækrenden er blevet påklaget flere gange, og derfor ønsker Vejdirektoratet tilladelse til at flytte udledningen fra de 3 bassiner. Den nye trykledning etableres på bygherres egen matrikel.

Anlægsarbejdet vil i nærheden af regnvandsbassiner foregå i vinterhalvåret og ligeledes vil der blive opsat et midlertidigt pædehegn.

Udledningen skal fremover ske ved at der etableres en ledning langs med Fjordlandsvej, frem til et eksisterende rørlagt vandløb, der har udløb til Roskilde Fjord i strandkanten umiddelbart syd for Kronprinsesse Marys Bro. Det rørlagte vandløb modtager i dag drænvand fra markarealerne langs Fjordlandsvej og modtager rensset vejvand fra bassin B5.

Frederikssund Kommune har tidligere givet udledningstilladelse til at vejvandet kan føres ud i Roskilde Fjord via Marbækrenden. Vejdirektoratet har ingen gældende udledningstilladelse fra 18. august 2025.

² BEK nr. 469 af 08/05/2024 om overvågning, samordnet procedure og offentliggørelse ved vurdering af virkning på miljøet (VVM) samt om administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår statslige vej- og jernbaneprojekter.



- Ny gravitationsledning
- Ny trykledning
- Eksisterende rørlagt vandløb
- Marbæk-renden
- Sidevandløb til Marbæk-renden
- Eksisterende gravitationsledning (VD)
- Vandoplandsskel
- Aflyste ledninger
- Regnvandsbassin
- Eksisterende udløbs- og udledningspunkter
- Nye udløbs- og udledningspunkter
- Aflyste udløbs- og udledningspunkter

Figur 1 Ansøgte og eksisterende forhold for projektområdet med regnvandsbassiner, vandløb og udledningspunkter.



Natura 2000-områder

Afstanden til Natura 2000-område nr. 136 "Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov" er ca. 750 meter. Området er udpeget som habitatområde nr. 120 Roskilde Fjord og nr. 199 Kongens Lyng samt fuglebeskyttelsesområde nr. 105 Roskilde Fjord og nr. 107 Jægerspris Nordskov.

Området er specielt udpeget for at beskytte de marine naturtyper bugter og vige samt sandbanke og på land strandengene langs kysten. På kystskrænterne er der mange fine forekomster af kalkoverdrev. Desuden er området levested for ynglefuglene klyde, fjordterne, havterne og sorthovedet måge.

Trafikstyrelsen har i sin afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering i henhold til nærliggende Natura 2000-område, lagt vægt på, at projektet ikke i øvrigt antages at have miljømæssige påvirkninger, og derfor heller ikke antages at påvirke Natura 2000-området, samt at projektet udføres således, at udpegningsgrundlaget ikke påvirkes.

Bilag IV-arter

Trafikstyrelsen har undersøgt forekomsten af bilag IV-arter i projektområdet, som viser, at der er registreret fund af spidssnudet frø i regnvandsbassinet sydøst for Fjordlandsvej. Den spidssnudet frø er aktiv om sommeren og går i dvale i slutningen af september og indtil april.

Trafikstyrelsen vurderer, at områdets økologiske funktionalitet for arten ikke påvirkes ved gennemførelse af projektet. Styrelsen har lagt vægt på, at projektet ikke påvirker yngle- og rasteområder for arten, at projektet er tilrettelagt således, at der ikke ændres på bassinernes udformning, herunder regnvandsbassinet sydøst for Fjordlandsvej. Det vurderes, at der hverken beskadiges eller ødelægges yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for arten, at projektet ikke medfører forstyrrelse med skadelig virkning for arten, samt at der ikke sker forsætlig indfangning eller drab.

Vandrammedirektiv

Projektet er beliggende ca. 1 km fra vandområde nr. 1 "Roskilde Fjord, ydre". Vandområdet er udpeget med miljømålsætningen "god økologisk tilstand" og "god kemisk tilstand". Vandområdets samlede økologiske- og kemiske tilstand er vurderet til "ringe økologisk tilstand" og "ikke-god kemisk tilstand".

For de enkelte parametre er tilstanden vurderet som følgende;

- Fytoplankton: ringe økologisk tilstand,
- Rodfæstede bundplanter: ringeøkologisk tilstand,
- Bunddyr: moderat økologisk tilstand,
- Iltforhold: Ikke anvendelig,
- Vandets klarhed: Ikke anvendelig,
- Nationalt specifikke stoffer: ikke-god økologisk tilstand.

I henhold til projektbeskrivelsen og de beskrevne metoder er det Trafikstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil medføre en midlertidig eller permanent forringelse af kvalitetselementernes tilstand, at projektet ikke vil medføre en forringelse af vandområdets økologiske- og kemiske tilstand og slutteligt, at projektet ikke vil hindre målopfyldelse i vandområdet.



Høring

Trafikstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Erhvervsstyrelsen, Energistyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Ejendomsforeningen Danmark, Dansk Ornitologisk Forening, Fritidshusejernes Landsforening, Landbrugsstyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Energinet og Frederikssund Kommune.

Projektansøgningen har endvidere været offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i perioden 8. august 2025 til den 8. september 2025.

Alle høringssvar er videresendt til bygherre og følgende myndigheder har afgivet høringssvar:

Frederikssund Kommune gør opmærksom på, at der mangler oplysninger om strandengens tilstand i området, samt en beskrivelse af de ønskede indgreb og forventet påvirkning af strandengen fra disse.

Ligeledes mangler der en beskrivelse af bassinernes naturindhold. Hvis der skal graves i bassinerne eller i nærheden af disse, skal det undersøges om der er bilag IV-arter. Derudover skal påvirkning af eventuelle padder i forbindelse med projektet beskrives, herunder kørsel, gravearbejde mv.

Der skal også redegøres for, at der ikke vil ske en tilstandsændring omfattet af § 31 af søerne/bassinerne eller andre § 3 områder i oplandet.

Afslutningsvis gør kommunen opmærksom på, at der ikke undersøgt eller redegjort for eventuel påvirkning af bilag IV-arten markfirben, som findes spredt i Frederikssund og omegn, men ikke er kortlagt. Samt hvis der skal fældes træer eller fjernes bygninger, skal projektet også vurderes for eventuel påvirkning af flagermus.

Vejdirektoratet oplyser, at det er vurderet, at den eksisterende rørledning (vandløb) har tilstrækkelig kapacitet til at kunne modtage vejvand fra bassin 4a, 4b og 9. Der vil således ikke blive etableret en ny rørledning og der vil ikke blive udført arbejder i strandengen. Strandengen vil ikke blive påvirket af projektet, og derfor er tilstanden og ændringen af denne ikke beskrevet. Desuden skal der ikke foretages anlægsarbejde i regnvandsbassinerne.

Anlægsarbejdet vil i nærheden af regnvandsbassiner foregå i vinterhalvåret og ligeledes vil der blive opsat et midlertidigt paddehegn for at sikre at eventuelle padder ikke kommer ind på selve arbejdsområdet. Der vil ikke blive udført anlægsarbejde i regnvandsbassinerne.

Bygherre oplyser, at det er vurderet at anlægsarbejdet ikke vil medføre nogen påvirkning på eksisterende regnvandsbassiner og andre § 3 vandhuller i området.

Rørledningen lægges langs med Fjordlandsvej lige ud til dyrkede landbrugsarealer, hvorfor vurderingen er, at der ikke vil være egnede markfirbenslokaliteter i forbindelse med anlægsarbejdet.

Bygherre vurderer, at der ikke skal fældes træer i forbindelse med anlægsarbejdet eller nedrives bygninger.



Trafikstyrelsen vurderer, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer i afgørelse samt at bygherre har redegjort tilstrækkeligt for de manglende oplysninger.

Styrelsen for grøn arealoplægning og vandmiljø (SGAV), miljøvurdering og plan, gør opmærksom på, at udover at de angivne parametre skal understøtte god økologisk tilstand, må øget tilførsel af suspenderet stof, næringsstoffer samt organisk materiale ikke medføre forringelse af tilstanden i de berørte vandområder.

SGAV gør opmærksom på, at den nævnte fjordforbindelse ikke er det samme projekt, som der ansøges om i denne sag, nemlig etablering af ny rørledning langs med Fjordlandsvej. Det er ikke relevant at inddrage oplysninger, som eks. reduktion i kvælstofudledningen forårsaget af et andet projekt.

SGAV gør afslutningsvis opmærksom på, at der i de biologiske undersøgelser i projektet er oplyst, at der forekommer tætte bestande af ålegræs ved udledningspunktet. Der mangler således en vurdering af den potentielle effekt af sedimentspredningen på ålegræsset.

Vejdirektoratet tager oplysningen til efterretning og oplyser, at da projektet skal gennemføres for at lovliggøre udledningen fra Fjordforbindelsen, er det Vejdirektoratets opfattelse, at oplysningerne om bl.a. reduktion i kvælstofudledningen i forbindelse med etablering af vejanlægget kan inddrages ved vurderingen af, hvorledes udledningen fra Fjordforbindelsen påvirker Roskilde Fjord. Bygherre bemærker desuden, at udledningen fra de 3 regnvandsbassiner via Marbækrenden er afproppet på baggrund af hjemvisningen af udledningstilladelserne, og at projektet derfor ikke medfører en merudledning til Roskilde Fjord ift. de hidtil eksisterende forhold.

I forhold til aflejring af sediment forekommer der en væsentlig opblanding af det suspenderede stof, der udledes med regnvandet til fjorden. Bygherre vurderer, at den fremtidige udledning af suspenderet stof ikke medfører en aflejring af sediment, der kan påvirke de bestande af ålegræs, der er i fjorden ud for udledningspunktet.

Bygherre oplyser, at i forhold til påvirkning af lysforholdene er koncentrationen af suspenderet stof en relativt lav værdi. Set i forhold til vandets klarhed er der også tale om en relativt lav koncentration, idet en sedimentfane normalt først vil kunne ses ved koncentrationer over ca. 2 mg/l.

Bygherre oplyser, at ved et gennemsnitligt koncentrationsbidrag af suspenderet stof på 0,81 mg/l umiddelbart omkring udløbet vil de suspenderede stoffer ikke kunne indebære en påvirkning af ålegræs mht. lyssvækkelse og deraf følgende reduceret vækst.

Afslutningsvis oplyser bygherre, at den fremtidige udledning af suspenderet stof ikke vil forringe lysforholdene eller medføre en aflejring af sediment, der kan påvirke de bestande af ålegræs, der er i fjorden ud for udledningspunktet.

Trafikstyrelsen vurderer, at der ikke vil ske en øget tilførsel af suspenderet stof som følge af etableringen af fjordledningen. Ligeledes vil sedimentspredning ikke påvirke de tætte bestande af ålegræs og høringssvaret giver dermed ikke anledning til ændringer i afgørelsen.



Offentliggørelse

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i henhold til § 17 m i vejloven, jf. § 8 i tilhørende VVM-bekendtgørelse om statslige vej- og jernbaneprojekter.

Klagevejledning

Trafikstyrelsens afgørelser truffet i henhold til vejlovens kapitel 2a, herunder § 17 d, kan ikke påklages til transportministeren eller anden administrativ myndighed, jævnfør lovens § 132, stk. 6, og § 26 i Trafikstyrelsens delegationsbekendtgørelse³.

Såfremt Trafikstyrelsens afgørelser efter lov om offentlige veje, kap. 2 a, ønskes efterprøvet ved domstolene, skal søgsmål til prøvelse være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt adressaten eller offentliggjort, jf. lovens § 132, stk. 8.

Med venlig hilsen

Nina Teilmann

Trafikstyrelsen

Bilag: Vejdirektoratets behandling af høringssvar

Afgørelsen sendes i kopi til ovennævnte høringsparter.

³ Bekendtgørelse nr. 693 af 18/06/2025 om Trafikstyrelsens opgaver og beføjelser, klageadgang og kundgørelse af visse af Trafikstyrelsens forskrifter.