

AUGUST 2025
VEJDIREKTORATET

MILJØKONSEKVENSS- RAPPORT - UDVIDELSE AF OVERDREVSVEJEN

NATURA 2000 VÆSENTLIGHEDSVURDERING

ADRESSE COWI A/S
Parallelvej 2
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

AUGUST 2025
VEJDIREKTORATET

MILJØKONSEKVENSRAPPORT - UDVIDELSE AF OVERDREVSVEJEN

NATURA 2000 VÆSENTLIGHEDSVURDERING

PROJEKTNR.

A286988

DOKUMENTNR.

1340.204-RAD-MILJ-NOTA-2005

VERSION

2.0

UDGIVELSES DATO

21.8.2025

BESKRIVELSE

Miljøkonsekvensrapport - Udvidelse af Overdrevsvejen
Notat om Natura 2000 væsentlighedsvurdering

UDARBEJDET

MJMO

KONTROLLERET

DATM

GODKENDT

HKSF

INDHOLD

1	Indledning	7
2	Metode	8
2.1	Afgrænsning	8
2.2	Dokumentationsgrundlag	8
2.3	Proces for Natura 2000-væsentlighedsvurdering	9
2.4	Praksis ved Natura 2000-væsentligheds- og Natura 2000-konsekvensvurderinger	9
3	Lovgrundlag	11
4	Identificerede potentielle påvirkninger	13
4.1	Påvirkning fra ændringer i tilledning af vejvand til vandløbs- og sø- og marine naturtyper	13
4.2	Påvirkning fra ændringer i tilledning af vejvand på habitatnaturtyper der grænser op til påvirkede vandforekomster	13
4.3	Støjpåvirkning fra anlægsarbejde og ændret trafik på fugle	13
5	Identifikation og afgrænsning af relevante Natura 2000-områder	17
5.1	N133 Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov	18
5.2	N134 Arresø, Ellemose, og Lille Lyngby Mose	21
5.3	N136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov	24
5.4	Afgrænsning af væsentlighedsvurderingerne	28
6	Natura 2000-væsentlighedsvurdering	30
6.1	N133 Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov	30
6.2	N134 Arresø, Ellemose, og Lille Lyngby Mose	35
6.3	N136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov	38
6.4	Konklusion for N133	43

6.5	Konklusion for N134	44
6.6	Konklusion for N136	44
7	Samlet konklusion	46

1 Indledning

I denne væsentlighedsvurdering beskrives Overdrevsvejen og de vurderede miljømæssige konsekvenser af at anlægge og drive projektet. I væsentlighedsvurderingen indgår både hovedforslaget og alternativet, hvor Bassin E erstatter Bassin B. I undersøgelsen indgår alle påvirkninger, der ikke på forhånd kan udelukkes som ubetydelige, det vil sige de direkte, indirekte og afledte effekter under anlæg og drift.

2 Metode

I dette kapitel beskrives metoden, der er anvendt i Natura 2000-væsentlighedsvurderingen.

2.1 Afgrænsning

Afgrænsningen af de miljøemner, som behandles i miljøkonsekvensvurderingen, fremgår af afgrænsningsudtalelsen, og er for så vidt angår Natura 2000 gengivet i Tabel 2-1.

Natura 2000 skal vurderes i både anlægs- og driftsfasen.

Tabel 2-1 Opsummering af projektets forventede miljøpåvirkning og det anvendte datagrundlag for miljøvurderingen. Afgrænsningen er baseret på afgrænsningsudtalelsen.

Miljøemne	Beskrivelse af miljøpåvirkning	Metoder og datagrundlag
Natura 2000	Anlægsfase - Der vil forekomme støj fra trafik, maskiner, generelt anlægsarbejde herunder spunsning og ramning, som kan påvirke fugle på udpegningsgrundlag for Natura 2000-områder nær projektområdet. Driftsfase - Afledning af vand fra de nye vejareler gennem regnvandsbassiner kan potentielt føre til en påvirkning af vandområder indenfor Natura 2000-områder.	Anlægsfase - Data for støj fra anlægsprojekter samt baggrundlitteratur for støjs påvirkning af fugle. Driftsfase - Der tages udgangspunkt i resultater af vurderingen for overfladevand. Se afsnit 7 for beskrivelse af de konkrete metoder for overfladevand.

2.2 Dokumentationsgrundlag

Denne Natura 2000-væsentlighedsvurdering er baseret på informationer fra:

- › Rapporter og videnskabelig litteratur som refereret i teksten.
- › Natura 2000-basisanalyser for berørte områder.
- › Natura 2000-planer for berørte områder.
- › Overfladevandsvurderingen som fremgår af miljøkonsekvensvurderingens kapitel 10.

2.3 Proces for Natura 2000-væsentlighedsvurdering

Projekter (og planer) skal underkastes en væsentlighedsvurdering, for at vurdere, om de kan påvirke Natura 2000-områder væsentligt. Også aktiviteter uden for Natura 2000-områderne er omfattet, såfremt de kan påvirke arter eller naturtyper i Natura 2000-området. Vurderingen skal også inddrage, om planen eller projektet i sammenhæng med andre planer og projekter (kumulative virkninger) kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Forsigtighedsprincippet anvendes ved en sådan vurdering.

Hvis det vurderes, at en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områdets, herunder bevaringsmålsætninger for udpegningsgrundlaget kan udelukkes, vil myndighederne kunne viderebehandle sagen (planen/projektet) efter den øvrige relevante lovgivning.

Væsentlighedsvurderingen udarbejdes på baggrund af oplysninger, som med rimelighed kan forlanges med den eksisterende aktuelle viden om det pågældende Natura 2000-område.

2.4 Praksis ved Natura 2000-væsentligheds- og Natura 2000-konsekvensvurderinger

Forsigtighedsprincippet gælder i begge vurderinger. Hermed forstås, at det uden rimelig tvivl og på det bedst tilgængelige, videnskabelige grundlag kan udelukkes, at et projekt medfører skade på området. Vurderingen foretages ud fra en betragtning af risikoen for direkte tab af habitat, forringelse af naturtypers kvalitet, forstyrrelse af arter, fragmentering af levesteder eller andre indirekte virkninger.

EU-Domstolen har fastslået, at det skal anses som en væsentlig påvirkning, hvis en plan eller et projekt risikerer at hindre bevaringsmålsætningen for det pågældende Natura 2000-område. EU-Domstolen har dermed understreget, at påvirkningen skal vurderes ud fra, om den er så væsentlig, at de bevaringsmålsætninger, der opstilles i Natura 2000-planen, ikke kan opnås, og hvorefter naturtyperne og arterne skal være stabile eller i fremgang.

Hvis en påvirkning kan medføre negative konsekvenser for udpegningsgrundlaget, f.eks. ved at skade beskyttede arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget, er det en væsentlig påvirkning. EU-domstolen har i en dom fastslået, at selv en lille, men varig og uoprettelig reduktion af en prioriteret naturtype kan udgøre en væsentlig påvirkning, og dermed anses som en skade på et Natura 2000-områdes integritet¹.

I den anden ende af skalaen må det antages, at en påvirkning som udgangspunkt ikke er væsentlig, f.eks.:

¹ C-258/11, pr. 46 (Sweetman).

- › Hvis påvirkningen skønnes at indebære negative udsving i bestandsstørrelser, der er mindre end de naturlige udsving, der anses for at være normale for den pågældende art eller naturtype, eller
- › Hvis den beskyttede naturtype eller art efter en konkret vurdering skønnes hurtigt og uden menneskelig indgriben, at kunne opnå den hidtidige tilstand eller en tilstand, der skønnes at svare til eller være bedre end den hidtidige tilstand.
- › Midlertidige forringelser eller forstyrrelser i en eventuel anlægsfase, der ikke har efterfølgende konsekvenser for de arter og naturtyper, Natura 2000-området er udpeget for at beskytte, er almindeligvis ikke en væsentlig påvirkning.

3 Lovgrundlag

I dette kapitel beskrives lovgrundlaget for væsentlighedsvurderingen.

Natura 2000 er betegnelsen for et sammenhængende netværk af beskyttede naturområder i EU, der er udpegede for at bevare og beskytte naturtyper og vilde dyre- og plantearter, som er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene.

Følgende direktiver og bekendtgørelser er relevante i relation til Natura 2000-screening og konsekvensvurdering:

- › Habitatdirektivet², der har til formål at fremme biodiversiteten i EU's medlemslande ved at definere en fælles ramme for beskyttelsen af naturtyper og arter, der er opført på direktivets bilag I (naturtyper) og bilag II (dyre- og plantearter) ved udpegning af særlige beskyttelsesområder, kaldet habitatområderne. Desuden skal medlemslandene træffe de nødvendige foranstaltninger for at indføre en streng beskyttelsesordning i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der er nævnt i direktivets bilag IV.
- › Fuglebeskyttelsesdirektivet³ der har til formål at beskytte og forbedre vilkårene for vilde fuglearter i EU. Dette sker bl.a. ved at medlemslandene forpligter sig til at udpege fuglebeskyttelsesområder.
- › Habitatbekendtgørelsen⁴, der udgør en væsentlig del af implementeringen af habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne i dansk ret. Ifølge habitatbekendtgørelsen må der ikke gives tilladelse til projekter og aktiviteter, der kan medføre væsentlige påvirkninger af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder.
- › Miljømålsloven⁵, der pålægger at staten skal udarbejde Natura 2000-planer og tilhørende basisanalyser.
- › EU's vandrammedirektiv (Direktiv 2000/60/EF) der fastsætter miljømål om "god tilstand" for at overfladevand og grundvand indenfor planperioden. EU's vandrammedirektiv er implementeret i lov om vandplanlægning (LBK nr. 126 af 26/01/2017) og en række bekendtgørelser, herunder bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand (BEK nr. 796 af 13/06/2023).

² Rådets direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter med senere ændringer.

³ Rådets direktiv 2009/147/EF, om beskyttelse af vilde fugle med senere ændringer.

⁴ Bekendtgørelse nr. 1098 af 21/08/2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 692 af 26/05/2023 om miljømål mv. for internationale naturbeskyttelsesområder

Ifølge habitatbekendtgørelsen må der ikke må gives tilladelse til projekter og aktiviteter, der kan medføre væsentlige påvirkninger af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder.

Habitatbekendtgørelsen rummer mulighed for fravigelse af forbuddet mod væsentlige påvirkninger, hvis der er bydende nødvendige og væsentlige samfundsmæssige interesser og hvis der ikke findes alternativer til det ansøgte og relevante afværgeforanstaltninger er taget i brug. Dette forudsætter dog, at der samtidig foreligger en fuldstændig vurdering af relevante alternativer og disses indvirkning på Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger.

4 Identificerede potentielle påvirkninger

Væsentlighedsvurderingen vil ske på baggrund af de identificerede potentielle påvirkninger fra projektaktiviteterne, som kan medføre en påvirkning på udpegningsgrundlaget i de relevante Natura 2000-områder (afsnit 5). Derudover vil Natura 2000-områdernes bevaringsmålsætninger blive inddraget i væsentlighedsvurderingen (afsnit 5) og en vurdering af om projektet kan medføre en hindring i opnåelse af disse. En oversigt over de potentielle påvirkninger på udpegningsgrundlagene præsenteres nedenfor i indeværende afsnit. Afgrænsning af relevante påvirkninger ses i afsnit 5, hvor vurderingen af de relevante påvirkninger uddybes i afsnit 6.

4.1 Påvirkning fra ændringer i tilledning af vejvand til vandløbs- og sø- og marine naturtyper

I forbindelse med projektet vil der være ændringer i håndteringen af vejvandet. Der vil etableres nye regnvandsbassiner og vejvandet vil ledes ad nye veje. Grundet mulige forekomster af miljøfremmede farlige stoffer samt påvirkninger på vandføringen, kan vandløbs-, sø- og marine habitatnaturtyper potentielt blive påvirket nedstrøms projektet.

4.2 Påvirkning fra ændringer i tilledning af vejvand på habitatnaturtyper der grænser op til påvirkede vandforekomster

I forbindelse med projektet vil der være ændringer i håndteringen af vejvandet. Der vil etableres nye regnvandsbassiner og vejvandet vil ledes ad nye veje. Grundet mulige forekomster af miljøfremmede farlige stoffer samt påvirkninger på vandføringen, kan habitatnaturtyper der grænser op til potentielt påvirkede vandforekomster blive påvirket.

4.3 Støjpåvirkning fra anlægsarbejde og ændret trafik på fugle

Luftbåren støj og forstyrrelser opstår når der gennemføres anlægsarbejde. Støjen i anlægssituationen vil være som de ses i Tabel 4-1 og Tabel 4-2. I litteraturen er den laveste grænse for en påvirkning på ynglende fugle på 56 dB (Hirvonen, 2001), mens der ved konstant trafikstøj normalt benyttes en grænse for en påvirkning på følsomme fuglearter på 60 dB (Dooling & Popper, 2007; Dooling & Popper, 2016). Af denne grund tages udgangspunkt i påvirkningsafstande for hhv. 55 dB og 60 dB.

Tabel 4-1 Beregning af afstand for støjpåvirkning på 55 dB og 60 dB for strækningsrelaterede anlægs-aktiviteter.

Strækningsrelateret anlægsaktivitet	Kildestyrke (dB)	Afstand 60 dB (m)	Afstand 55 dB (m)
Opbrydning/fjernelse af vejbelægninger	113	80	140
Jordhåndtering/transport af materialer			

Strækingsrelateret anlægsaktivitet	Kildestyrke (dB)	Afstand 60 dB (m)	Afstand 55 dB (m)
Etablering af vejbelægning			
Arbejds- og depotplads	109	60	100

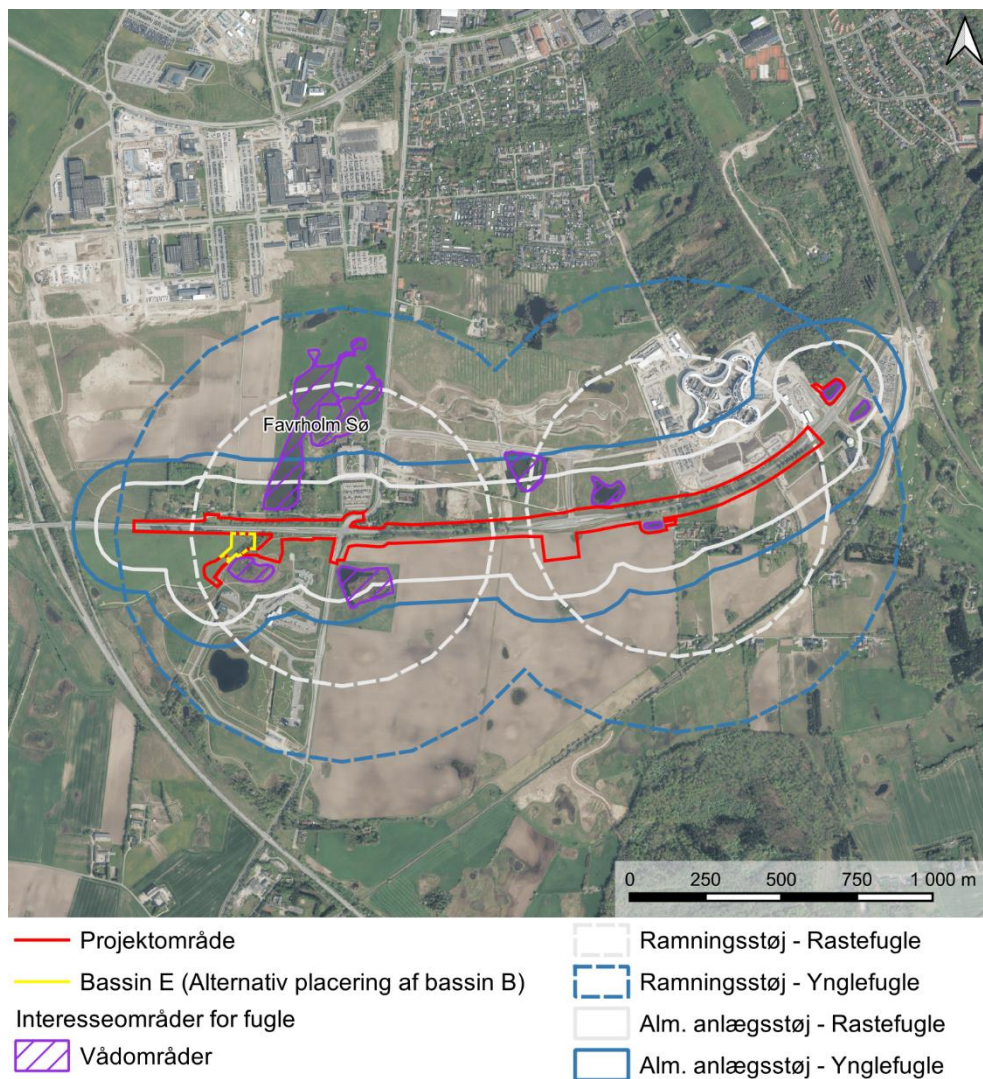
Tabel 4-2 Beregning af afstand for støjpåvirkning på 55 dB og 60 dB for etablering af bygværker. *ved beregning af afstanden indgår et tillæg på 5 dB for støjens indhold af tydeligt hørbare impulser.

Anlægsaktivitet ved bygværk	Kildestyrke (dB)	Afstand 60 dB (m)	Afstand 55 dB (m)
Nedbrydning	116	125	200
Ramning af spuns	125	500*	750*
Jordarbejde	109	60	100

Det ses i ovenstående tabeller at der vil kunne være en potentiel påvirkning op til 125 meter fra projektområdet for ikke-ynglende fugle og 200 meter for ynglende fugle ved en almindelig anlægssituation (almindelig anlægssøj). Dog vil der ikke foregå nedbrydning, der er den mest støjende aktivitet i de tre små enklaver af projektområdet. Derfor er påvirkningsafstanden for disse områder hhv. 140 meter og 80 meter i stedet (jordhåndtering/transport af materialer).

Der skal rammes spuns to steder i forbindelse med underføringer. Ved ramning af spuns vil der kunne være en påvirkning i op til 500 meter for ikke-ynglende fugle og i op til 750 meter for ynglende fugle (ramningsstøj).

Denne påvirkning vurderes ikke at være relevant for andre artsgrupper end fugle. Odder er også følsom for forstyrrelser, men er ikke på udpegningsgrundlaget for nedenstående områder. Udbredelsesområderne for støj ses på Figur 4-1.



Figur 4-1 Områder med potentiel støjforstyrrelse for fugle. Stregerne på figuren angiver de afstande fra projektet, som litteraturen angiver en påvirkning på henholdsvis fugle som yngler og raster. Afstandene er angivet ud fra almindelig anlægsstøj og ramning af spuns.

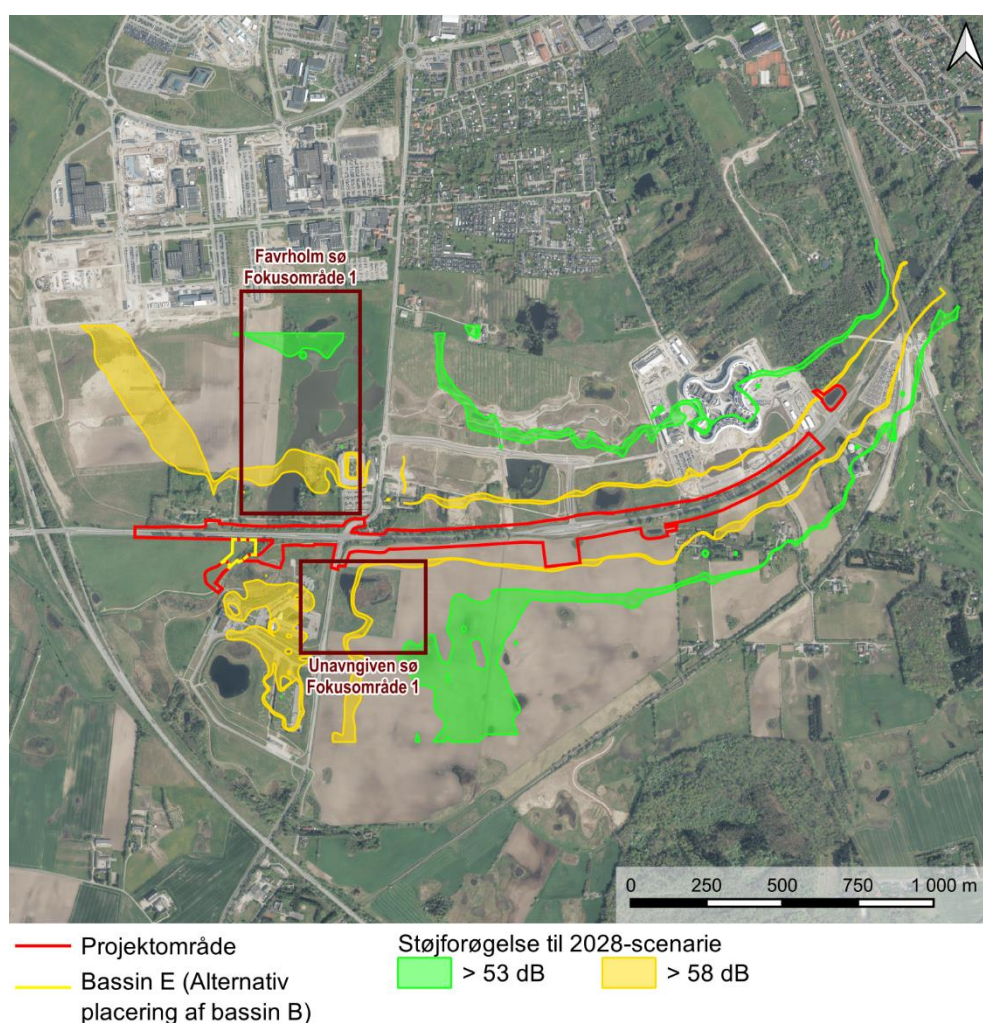
I vurderingen for støj tages udgangspunkt i beregningerne for støj på menneskers sundhed (se afsnit 7 i miljøkonsekvensvurderingen). Påvirkningsgrænserne for mennesker ligger på 53 dB og 58 dB mens de for hhv. ynglende- og rastende (ikke-ynglende) fugle ligger på 56 og 60 dB. Derfor vil der visse steder benyttes støjværdier på 53 dB, 55,5 dB, 58 dB og 63 dB frem for de præcise 56 dB og 60 dB. I disse analyser benyttes et forsigtighedsprincip så påvirkningen ikke undervurderes.

Der vil potentielt kunne forekomme en påvirkning på ynglende individer ved støj på over 56 dB og for ikke-ynglende individer ved 60 dB. Derfor vurderes arealer med eksisterende støj på over 56 dB og 60 dB som værende uegnede. Dvs. at de arealer, der potentielt vil gå fra egnede i dag til uegnede ved projektrealisering er:

- › **For ynglende arter:** Områder der i dag oplever støj på under 53 dB og står til at få en støjpåvirkning på 53-58 dB (grønne områder på Figur 4-2). Arealerne var før så stille at de var egnede til alle ynglende arter, men ved

projektrealisering vil støjen stige i en grad der gør områderne uegnede for de mest forstyrrelsesfølsomme ynglende fugle. Områderne vil fortsat være egnede for ikke-ynglende individer efter projektrealisering. Områderne har et samlet areal på 21,1 ha.

- › **For ikke-ynglende arter:** Områder der oplever støj på 53-58 dB i dag og vil stige til støj på 58-63 dB ved projektrealisering (gule områder på Figur 4-2). Disse områder var før projektrealisering så stille at de var egnede for alle rastende fugle, men efter projektrealisering vil de opleve støj der gør dem uegnede for de mest forstyrrelsesfølsomme arter. Disse områder er i dag allerede uegnede for ynglende arter grundet støjpåvirkning på over 56 dB. Områderne har et samlet areal på 21,0 ha.



Figur 4-2 Figuren viser arealer med øget støjpåvirkning. Figuren er knyttet til teksten ovenfor hvor det fremgår at de grønne områder vil blive uegnede for forstyrrelsesfølsomme ynglende arter mens de gule vil blive uegnede for forstyrrelsesfølsomme ikke-ynglende arter. Fokusområderne er relevante for vurderingen af fugle i miljøkonsekvensvurderingen, men ikke for væsentlighedsvurderingen.

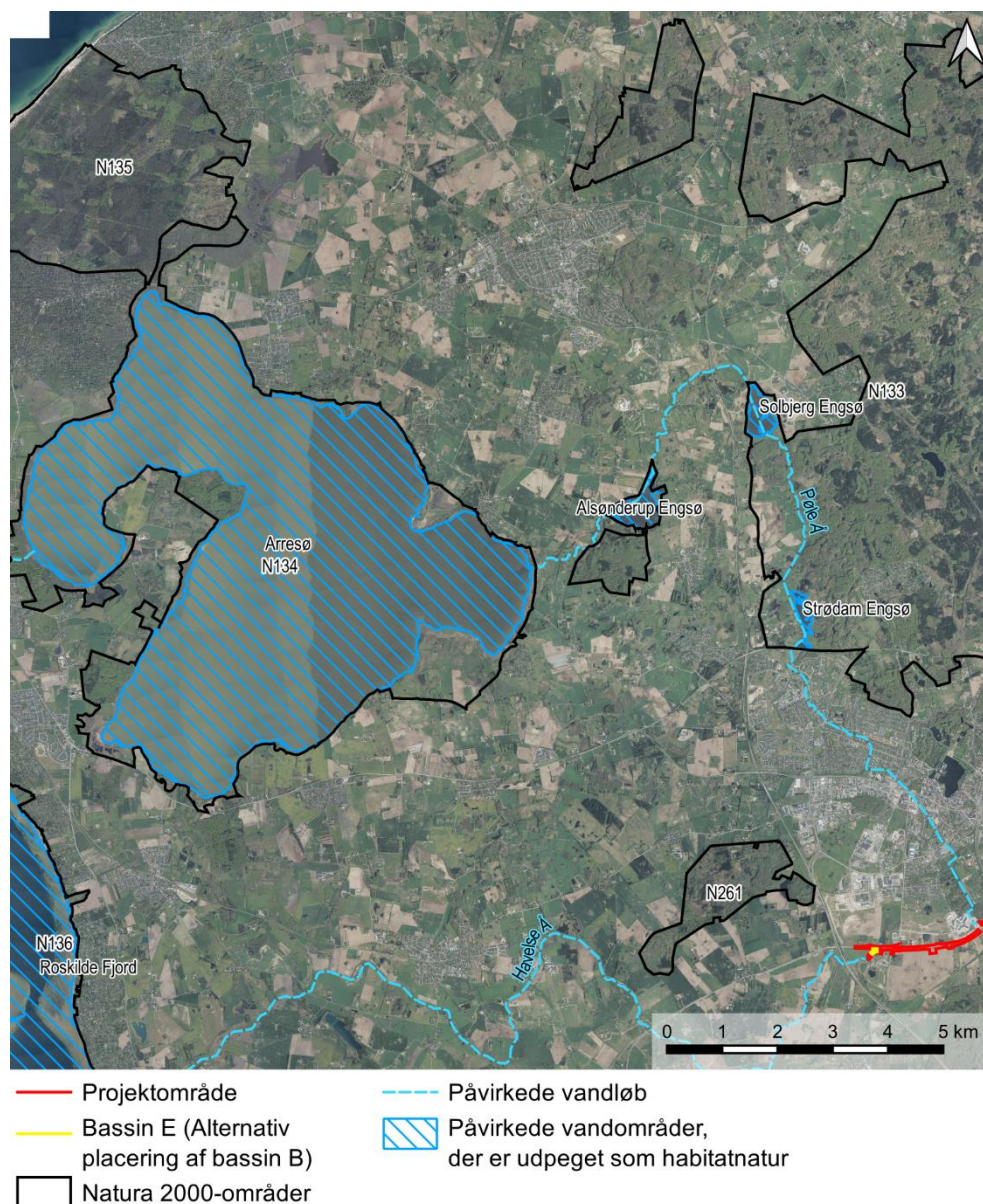
Det ses af ovenstående figur at ingen områder indenfor fuglebeskyttelsesområder berøres.

5 Identifikation og afgrænsning af relevante Natura 2000-områder

De potentielle miljøpåvirkninger fra projektet gør, at det er relevant at vurdere på Natura 2000-områder, som ligger i hydrologisk forbindelse med berørte vandområder i nedstrøms retning. Potentielle påvirkninger fra anlægsstøj fra anlægsaktiviteter og ramning af spuns vurderes at være relevant for Natura 2000-områder op til 600 meter fra projektområdet.

De to nærmeste Natura 2000-områder er N260 *Tokkekøb Hegn, Grønholt Hegn og Ny Hammersholt* og N261 *Freerslev Hegn*. Disse ligger hhv. ca. 550 meter fra projektområdet og 1.100 meter fra projektområdet. Der er desuden tre Natura 2000-områder der ligger nedstrøms vandområder, der vil blive påvirket af projektet: N133 *Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov*, N134 *Arresø, Ellemose, og Lille Lyngby Mose* og N136 *Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov*. Områderne gennemgås individuelt nedenfor og kan ses på Figur 5-1:

- › N260 *Tokkekøb Hegn, Grønholt Hegn og Ny Hammersholt* – Området ligger ca. 550 meter fra den nærmeste del af projektområdet. Der er dog ingen fugle på udpegningsgrundlaget for området idet det udelukkende består af habitatområde H269.
- › N261 *Freerslev Hegn* – Området ligger ca. 1.100 meter fra den nærmeste del af projektområdet. Der er ingen fugle på udpegningsgrundlaget for området idet det udelukkende består af habitatområde H270.
- › N133 *Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov* – Området ligger ca. 3.900 meter fra den nærmeste del af projektområdet. I forbindelse med projektet etableres et regnvandsbassin der har udledning til Pøle Å. Pøle Å løber igennem N133 og er på en strækning på ca. 3,2 km udpeget som habitatnaturtypen vandløb (3260). Herudover løber Pøle Å igennem de to søer Strødam Engsø og Solbjerg Engsø, der begge er udpeget som habitatnatur. Ingen af søerne har dog en udpeget habitatnaturtype.
- › N134 *Arresø, Ellemose, og Lille Lyngby Mose* – Området ligger ca. 7.500 meter fra den nærmeste del af projektområdet. I forbindelse med projektet vil der etableres et regnvandsbassin der har udledning til Pøle Å. Pøle Å løber igennem N134, men ingen del af dens udbredelse indenfor N134 er kortlagt som habitatnaturtypen vandløb (3260). Pøle Å løber dog igennem Alsønderup Engsø, der er udpeget som en habitat-sø dog uden en habitatnaturtype. Ligeledes løber Pøle Å ud i Arresø, der er udpeget som en næringsrig sø (3150).
- › N136 *Roskilde Fjord og Jægerspris Nordsko* – Området ligger ca. 13.200 meter fra den nærmeste del af projektområdet. I forbindelse med projektet vil der etableres et regnvandsbassin der har udledning til Havelse Å. Havelse Å løber ud i Roskilde Fjord, som er en del af N136 og indeholder habitatnaturtyperne sandbanke (1110), vadeblade (1140), lagune (1150) og bugt (1160). Ligeledes er de sidste ca. 200 meter af Havelse Å udpeget som habitatnaturtypen vandløb (3260).



Figur 5-1 Oversigt over de nærmeste Natura 2000-områder set ift. projektområdet.

Af de ovennævnte Natura 2000-områder, er det N133, N134 og N136 der er relevant for dette projekt. N260 og N261 vil ikke kunne blive påvirket af projektrealisering, da de ikke er i hydrologisk forbindelse og udelukkende har naturtyper på udpegningsgrundlaget. Dette er baseret på de identificerede potentielle påvirkninger der er fremlagt i afsnit 4.

5.1 N133 Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov

5.1.1 Udpegningsgrundlag

Udpegningsgrundlaget for de habitatområde H117 og fuglebeskyttelsesområde F108 fremgår af nedenstående Tabel 5-1. Data stammer fra Natura 2000-basisanalysen for området (Miljøstyrelsen, 2021a).

Tabel 5-1 Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Den nederste del af tabellen viser fugle på udpegningsgrundlaget. I parenteserne står "T" for træfugl og "Y" for ynglefugl.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 117		
Naturtyper:	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Tør hede (4030)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Højmoser* (7110)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemoser* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Grøn buxbaumia (1386)	Stor kærguldsmed (1042)
	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Bæklampret (1096)	Stor vandsalamander (1166)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 190		
Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Sumpvindelsnegl (1016)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Stor vandsalamander (1166)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 108		
Fugle:	Havørn (Y)	Fiskeørn (Y)
	Rød glente (Y)	Rørhøg (Y)
	Hvepsevåge (Y)	Plettet rørvagtel (Y)
	Isfugl (Y)	Sortspætte (Y)
	Hedelærke (Y)	Rødrygget tornskade (Y)

5.1.2 Bevaringsmålsætninger

Nedenfor præsenteres målsætningerne for N133 (Miljøstyrelsen, 2023a).

Overordnede målsætninger

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget skal bidrage til at opnå gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau, og fugle på udpegningsgrundlaget skal bidrage til at sikre bestandsstørrelsen på nationalt niveau. Målet er, at

- › Områdets naturtyper indgår i et stort sammenhængende naturområde præget af Esrum Sø og store arealer af sø- og skovnaturtyper. Arealerne af bøg på muld (9130), bøg på mor (9110) og ege-blandskov (9160) er af nationalt betydelig størrelse. Ved interessekonflikt prioriteres hængesæk (7140) og højmoser* (7110) over skovbevokset tørvemoser* (91D0).

- › Områdets levesteder for sortspætte og grøn buxbaumia sikres med et væsentligt indhold af ældre løv- og nåleskov med højt indhold af dødt ved.
- › Områdets skovnaturtyper sikrer levesteder for hvepsevåge og rummer indre skovbryn og lysåbne arealer, der kan udvikle sig til levesteder for rødrygget tornskade.
- › Områdets sø- og vandløbsnaturtyper sikres en gunstig bevaringsstatus, således at områdets særligt mange levesteder for stor vandsalamander opretholdes, ligesom levesteder for flodlampret sikres. Ligeledes sikres søerne og omgivelserne som gode levesteder for havørn og den sjældne ynglefugl fiskeørn.
- › Områdets naturtyper med stærkt ugunstig bevaringsstatus som surt overdrev* (6230), hængesæk (7140), kildevæld* (7220), rigkær (7230), elle- og askeskov* (91E0), skovbevokset tørvemose* (91D0) og den for Danmark særlige store forekomst af højmose* (7110) sikres, og forekomsterne søges øget og sammenkædet, hvor det er muligt. Ved interessekonflikt prioriteres at kildevæld er lysåbne, medmindre en beskyttet tilstand skyldes en ældre bevoksning af træer.
- › Områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig drift/pleje og hydrologi, en lav næringsstofbelastning samt gode spredningsmuligheder for naturtypernes karakteristiske og sjældne arter samt for arterne på udpegningsgrundlaget.
- › Den økologiske integritet for området sikres derudover ved god vandkvalitet gennem reduceret tilførsel af næringsstoffer og miljøfarlige stoffer, hvilket reguleres gennem vandområdeplanerne.

Konkrete målsætninger

Generelt

- › Den samlede forekomst af naturtyper, arter- og fugles levesteder i Natura 2000-området, uanset om de er kortlagt, skal være stabil eller i fremgang, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.

Terrestrisk habitatnatur

Der er kortlagt ca. 2.490 ha terrestriske habitatnaturtyper i området. Heraf er ca. 651 ha kategoriseret som naturtyper knyttet til ovevejende vådbund og ca. 1.840 ha som naturtyper knyttet til overvejende tørbund.

- › For naturtyper med et tilstandsvurderingssystem skal der fortsat være mindst 29 ha vådbundsnaturtyper og mindst 11 ha tørbundsnaturtyper i tilstandsklasse I-II. Naturtyper i klasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.
- › For naturtyper uden tilstandsvurderingssystem er målet at bidrage til gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau. Det betyder, at det samlede areal skal være mindst 2.401 ha. For de skovbevoksede naturtyper, skal andelen af store træer og dødt ved være stabil eller stigende. Skovnaturtyper sikres en

skovnaturtypebevarende drift og pleje. Der kan dog være tale om en dynamisk situation, hvor det ikke nødvendigvis er de samme forekomster, der over tid bidrager til sikring af en skovnaturtype.

Arter

- › For arter med et tilstandsvurderingssystem er målet, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. Levesteder i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.
- › For arter uden et tilstandsvurderingssystem er målet, at bidrage til at opnå gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau. Levestedernes tilstand (vurderet i form af forekomst og udbredelse) og det samlede areal skal være stabilt eller i fremgang.

Ynglefugle

- › For mose- og rørskovsfugle er målet, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. Levestederne i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I eller II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.
- › For ynglefugle uden tilstandsvurderingssystem er målet, at de skal bidrage til at sikre og øge bestanden på nationalt niveau. Levestedernes samlede areal og tilstand (vurderet i form af forekomst og udbredelse) skal være stabil eller i fremgang.

Søer under 5 ha

- › For søer under 5 ha i tilstandsklasse I-II er målet, at tilstanden skal være stabil eller i fremgang. Søer under 5 ha i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.

Marine- og ferskvandsnaturtyper (undtagen søer under 5 ha)

- › For søer over 5 ha og vandløb henvises til målsætningerne i vandområdeplanerne.

5.2 N134 Arresø, Ellemose, og Lille Lyngby Mose

5.2.1 Udpegningsgrundlag

Udpegningsgrundlaget for de habitatområde H118 og fuglebeskyttelsesområde F106 fremgår af nedenstående Tabel 5-2. Data stammer fra Natura 2000-basisanalysen for området (Miljøstyrelsen, 2021b).

Tabel 5-2

Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf.

habitatdirektivet. Den nederste del af tabellen viser fugle på udpegningsgrundlaget. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 118		
Naturtyper:	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Kalkoverdrev* (6210)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
	Arter:	
	Stor kærguldsmed (1042)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 106		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Havørn (TY)
	Stor skallesluger (T)	Fiskeørn (T)
	Rørhøg (Y)	Isfugl (Y)

5.2.2 Bevaringsmålsætninger

Nedenfor præsenteres målsætningerne for N134 (Miljøstyrelsen, 2023b).

Overordnede målsætninger

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget skal bidrage til at opnå gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau, og fugle på udpegningsgrundlaget skal bidrage til at sikre bestandsstørrelsen på nationalt niveau. Målet er,

- › At områdets naturtyper udgør et sammenhængende naturområde omkring Arresø med skovforekomster af især bøg på muld (9130), elle- og askeskov* (91E0) og lysåbne naturtyper af særligt rigkær (7230) og tidvis våd eng (6410) på Arrenæs og i Ll. Lyngby Mose. Ellemosen er især præget af noget sure naturtyper som skovbevokset tørvemose* (91D0), hængesæk (7140), tidvis våd eng (6410) og herudover elle- og askeskov* (91E0). Ved interessekonflikt prioriteres hængesæk (7140) over skovbevokset tørvemose* (91D0).
- › At der er sikret egnede og tilstrækkeligt uforstyrrede levesteder for rørdrum, rørhøg og havørn samt raste- og overnatningsområder for stor skallesluger. Ved interessekonflikt prioriteres store sammenhængende områder med gammel våd rørskov højere end etablering af nye lysåbne rigkær på levestederne.
- › At der i området sikres levesteder for stor vandsalamander og stor kærguldsmed.
- › At områdets naturtyper med stærkt ugunstig bevaringsstatus som tidvis våd eng (6410), hængesæk (7140) og rigkær (7230) prioriteres højt og sikres. Forekomsterne søges øget og sammenkædet, hvor det er muligt.

- › Områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig drift/pleje og hydrologi, en lav næringsstofbelastning samt gode spredningsmuligheder for naturtypernes karakteristiske og sjældne arter samt for arterne på udpegningsgrundlaget.
- › Den økologiske integritet for området sikres derudover ved god vandkvalitet gennem reduceret tilførsel af næringsstoffer og miljøfarlige stoffer, hvilket reguleres gennem vandområdeplanerne.

Konkrete målsætninger

Generelt

Den samlede forekomst af naturtyper, arters og fugles levesteder i Natura 2000-området, uanset om de er kortlagt, skal være stabil eller i fremgang, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.

Terrestrisk habitatnatur

Der er kortlagt ca. 370 ha terrestriske habitatnaturtyper i området. Heraf er ca. 194 ha kategoriseret som naturtyper knyttet til ovevejende vådbund og ca. 176 ha som naturtyper knyttet til overvejende tørbund.

- › For naturtyper med et tilstandsvurderingssystem skal der fortsat være mindst 55 ha vådbundsnaturtyper og mindst 4 ha tørbundsnaturtyper i tilstandsklasse I-II. Naturtyper i klasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.
- › For naturtyper uden tilstandsvurderingssystem er målet at bidrage til gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau. Det betyder, at det samlede areal skal være mindst 293 ha. For de skovbevoksede naturtyper, skal andelen af store træer og dødt ved være stabil eller stigende. Skovnaturtyper sikres en skovnaturtypebevarende drift og pleje. Der kan dog være tale om en dynamisk situation, hvor det ikke nødvendigvis er de samme forekomster, der over tid bidrager til sikring af en skovnaturtype.

Arter

- › For arter med et tilstandsvurderingssystem er målet, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. Levesteder i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.
- › For arter uden et tilstandsvurderingssystem er målet at bidrage til at opnå gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau. Levestedernes tilstand (vurderet i form af forekomst og udbredelse) og det samlede areal skal være stabilt eller i fremgang.

Ynglefugle

- › For mose- og rørskovsfugle er målet, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. Levestederne i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I eller II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.

- › For ynglefugle uden tilstandsvurderingssystem er målet, at de skal bidrage til at sikre og øge bestanden på nationalt niveau. Levestedernes samlede areal og tilstand (vurderet i form af forekomst og udbredelse) skal være stabil eller i fremgang.

Trækfugle

- › For trækfugle, der kan optræde med internationalt betydende forekomster i fuglebeskyttelsesområdet, skal deres raste- og overnatningsområder sikres eller være i fremgang, således at området også fremadrettet kan huse en bestand af international betydning.
- › For trækfugle, som ikke optræder med nationalt eller internationalt betydende forekomster i fuglebeskyttelsesområdet, er målet, at deres fælde-, raste- og overnatningsområder skal sikres eller være i fremgang.

Søer under 5 ha

- › For søer under 5 ha i tilstandsklasse I-II er målet, at tilstanden skal være stabil eller i fremgang. Søer under 5 ha i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.

Marine- og ferskvandsnaturtyper (undtagen søer under 5 ha)

- › For søer over 5 ha og vandløb henvises til målsætningerne i vandområdeplanerne.

5.3 N136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov

5.3.1 Udpegningsgrundlag

Udpegningsgrundlaget for de to habitatområder H120 og H199 og de to fuglebeskyttelsesområder F105 og F107 fremgår af nedenstående Tabel 5-3. Data stammer fra Natura 2000-basisanalysen for området (Miljøstyrelsen, 2021c).

Tabel 5-3

*Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf.*

habitatdirektivet. Den nederste del af tabellen viser fugle på udpegningsgrundlaget. I parenteserne står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 120		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Strandvold med enårige planter (1210)	Strandvold med flerårige planter (1220)
	Kystklint/klippe (1230)	Enårig strandengsvegetation (1310)
	Strandeng (1330)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
	Arter:	
	Blank seglmos (6216)	Mygblomst (1903)
	Stellas mosskorpion (1936)	Eremit* (5380)
	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Havlampret (1095)	Stor vandsalamander (1166)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 199		
Naturtyper:	Brunvandet sø (3160)	Hængesæk (7140)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 105		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)
	Sangsvane (T)	Grågås (T)
	Knarand (T)	Skeand (T)
	Krikand (T)	Troldand (T)
	Hvinand (T)	Lille skallesluger (T)
	Stor skallesluger (T)	Havørn (TY)
	Rørhøg (Y)	Blishøne (T)
	Klyde (Y)	Sorthovedet måge (Y)
	Dværgrterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Rødrygget tornskade (Y)

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 107		
Fugle:	Havørn (Y)	Hvepsevåge (Y)
	Sortspætte (Y)	Rødrygget tornskade (Y)

5.3.2 Bevaringsmålsætninger

Nedenfor præsenteres målsætningerne for N136 (Miljøstyrelsen, 2023c).

Overordnede målsætninger

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget skal bidrage til at opnå gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau, og fugle på udpegningsgrundlaget skal bidrage til at sikre bestandsstørrelsen på nationalt niveau. Målet er,

- › At området udgør et stort sammenhængende naturområde med Roskilde Fjord og kystnaturtyperne samt de større søer og vådområderne som vidstrakte og sammenhængende forekomster, der rummer velegnede levesteder for områdets yngle- og trækfugle.
- › At de marine naturtyper (1110, 1140, 1150 og 1160) sikres en artsrig undervandsvegetation. Disse naturtyper har alle stærk ugunstig bevaringsstatus og typen bugt (1160) har desuden biogeografisk store forekomster i området. En artsrig marin flora og fauna skal understøtte gode levesteder for de store internationalt vigtige forekomster af trækfuglene knopsvane, sangsvane, grågås, trolldand, blishøne, skeand, stor skallesluger og lille skallesluger.
- › At områdets levesteder for ynglefuglene dværgterne, fjordterne, havterne, klyde, sorthovedet måge og havørn sikres. Nævnte arter er enten i tilbagegang, har nationalt store levesteder i området og/eller har nationalt vigtige bestande i området.
- › At områdets strandvolds- og klinttyper (1210, 1220, 1230), strandeng (1330), overdrevstyperne (6120, 6210 og 6230), tidvis våd eng (6410), hængesæk (7140), kildevæld (7220), rigkær (7230) og skovnaturtyper (9110, 9130, 9160, 91E0 og 91D0) samt levesteder for eremit sikres. Nævnte naturtyper og art har enten stærk ugunstig bevaringsstatus, særlige forekomster i Danmark og/eller biogeografisk store forekomster eller levesteder i området.
- › At arealet af naturtyperne kalkoverdrev (6210), surt overdrev (6230), tidvis våd eng (6410) og rigkær (7230) samt levestederne for eremit desuden søges udvidet, og at der så vidt muligt skabes sammenhæng mellem forekomsterne.
- › At områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig hydrologi og drift/pleje, en lav næringsstofbelastning og gode sprednings- og etableringsmuligheder for arterne.
- › Den økologiske integritet i området sikres derudover ved god vandkvalitet gennem reduceret tilførsel af næringsstoffer og miljøfarlige stoffer, hvilket reguleres gennem vandområdeplanerne.

Konkrete målsætninger

Generelt

- › Den samlede forekomst af naturtyper, arter- og fugles levesteder i Natura 2000-området, uanset om de er kortlagt, skal være stabil eller i fremgang, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.

Terrestrisk habitatnatur

Der er kortlagt ca. 1.289 ha terrestriske habitatnaturtyper i området. Heraf er ca. 707 ha kategoriseret som salttolerante naturtyper, ca. 308 ha som naturtyper knyttet til overvejende vådbund og ca. 274 ha som naturtyper knyttet til overvejende tørbund.

- › For naturtyper med et tilstandsvurderingssystem skal der fortsat være mindst 436 ha salttolerante naturtyper, mindst 103 ha vådbundsnaturtyper og mindst 45 ha tørbundsnaturtyper i tilstandsklasse I-II. Naturtyper i klasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det. For naturtyper uden tilstandsvurderingssystem er målet at bidrage til gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau. Det betyder, at det samlede areal skal være mindst 339 ha.
- › For de skovbevoksede naturtyper, skal andelen af store træer og dødt ved være stabil eller stigende. Skovnaturtyper sikres en skovnaturtypebevarende drift og pleje. Der kan dog være tale om en dynamisk situation, hvor det ikke nødvendigvis er de samme forekomster, der over tid bidrager til sikring af en skovnaturtype.

Arter

- › For arter med et tilstandsvurderingssystem er målet, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang. Levesteder i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.
- › For arter uden et tilstandsvurderingssystem er målet, at bidrage til at opnå gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau. Levestedernes tilstand (vurderet i form af forekomst og udbredelse) og det samlede areal skal være stabilt eller i fremgang.

Ynglefugle

- › Tilstanden og det samlede areal af de kolonirugende fugles kortlagte levesteder må ikke være i tilbagegang, og mindst 75% af arealet skal være i fremgang mod eller fastholdes i tilstandsklasse I-II.
- › For mose- og rørskovsfugle er målet, at tilstanden og det samlede areal af levesteder i tilstandsklasse I-II er stabil eller i fremgang.
- › For ynglefugle uden tilstandsvurderingssystem er målet, at de skal bidrage til at sikre og øge bestanden på nationalt niveau. Levestedernes samlede areal og tilstand (vurderet i form af forekomst og udbredelse) skal være stabil eller i fremgang.

Trækfugle

- › For trækfugle, der kan optræde med nationalt eller internationalt betydnende forekomster i fuglebeskyttelsesområdet, skal deres raste- og overnatningsområder sikres eller være i 26 Natura 2000-plan 2022-27 fremgang, således at området også fremadrettet kan huse en bestand af national eller international betydning.
- › For trækfugle, som ikke optræder med nationalt eller internationalt betydnende forekomster i fuglebeskyttelsesområdet, er målet, at deres fælde-, raste- og overnatningsområder skal sikres eller være i fremgang.

Søer under 5 ha

- › For søer under 5 ha i tilstandsklasse I-II er målet, at tilstanden skal være stabil eller i fremgang. Søer under 5 ha i tilstandsklasse III-V skal være i fremgang mod tilstandsklasse I-II, såfremt de naturgivne forhold giver mulighed for det.

Marine- og ferskvandsnaturtyper (undtagen søer under 5 ha)

- › For søer over 5 ha, vandløb og marine naturtyper henvises til målsætningerne i vandområdeplanerne.
- › For de marine naturtyper skal tilstand og areal være stabil eller i fremgang og bidrage til gunstig bevaringsstatus på biogeografisk niveau.

5.4 Afgrænsning af væsentlighedsvurderingerne

Jf. afgrænsningen af Natura 2000-områder i begyndelsen af afsnit 5 er det kun Natura 2000-områderne N133, N134 og N136 der er relevante at gennemføre væsentlighedsvurderinger for.

Det ses af afsnit 4, at den eneste identificerede potentielle påvirkning, der har en rækkevidde ind i Natura 2000-området, er udledning af vejvand. Udledning af vejvand vil udelukkende kunne påvirke naturtyperne:

- › Vandløb (3260) – N133, N136
- › Næringsrig sø (3150) – N134
- › Sø uden habitatnaturtype – N133, N134
- › Sandbanke (1110) – N136
- › Vadeflade (1140) – N136
- › Lagune (1150) – N136
- › Bugt (1160) – N136

Det er derfor ikke alle habitatområder eller fuglebeskyttelsesområder indenfor Natura 2000-områderne der er relevante ift. en væsentlighedsvurdering. I N133 er det kun H117, der ligger nedstrøms projektet, mens H190 (Esrum sø) ikke gør. Dette habitatområde udgår derfor af vurderingen. Det samme gør sig gældende for habitatområdet H199 i N136, der ikke ligger i hydrologisk forbindelse med projektområdet og dermed ikke vurderes yderligere. Ligeledes ligger fuglebeskyttelsesområde F107 udelukkende på land uden hydrologisk kontakt med projektområdet og vurderes derfor heller ikke yderligere.

Herudover kan naturtyper der grænser op til ovenstående naturtyper også blive påvirket. Dette kan ske, hvis områderne oversvømmes med under kraftige regnhændelser eller hvis planterne på de terrestriske naturtyper kommer i berøring med vandet fra vandløbet.

Arter der afhænger af de ovenfor oplistede naturtyper, kan også potentielt blive påvirket, hvis selve naturtypen bliver påvirket. Dette sker, hvis fødegrundlaget eller sigtbarheden nedsættes, så arterne ikke kan fouragere. Følgende arter kan potentielt blive påvirket:

- › Havlampret (1095) – N136

Bækklampret (1096) er på udpegningsgrundlaget for N133 men findes ikke i Pøle Å systemet og medtages derfor ikke i vurderingen (Miljøstyrelsen, 2021a).

Fuglearter der afhænger af de ovenfor oplistede naturtyper, kan også potentielt blive påvirket, hvis selve naturtypen bliver påvirket. Følgende arter, på udpegningsgrundlaget for de identificerede relevante Natura 2000-områder, kan potentielt blive påvirket:

- › Havørn (Y) – N133
- › Havørn (TY) – N134, N136
- › Fiskeørn (Y) – N133
- › Rørhøg (Y) – N133, N134, N136
- › Plettet rørvagtel (Y) – N133
- › Isfugl (Y) – N133, N134
- › Rørdrum (Y) – N134, N136
- › Stor skallesluger (T) – N134, N136
- › Knopsvane (T) – N136
- › Sangsvane (T) – N136
- › Grågås (T) – N136
- › Knarand (T) – N136
- › Trolldand (T) – N136
- › Hvinand (T) – N136
- › Lille skallesluger (T) – N136
- › Blishøne (T) – N136
- › Klyde (Y) – N136
- › Sorthovedet måge (Y) – N136
- › Dværgterne (Y) – N136
- › Fjordterne (Y) – N136
- › Havterne (Y) – N136

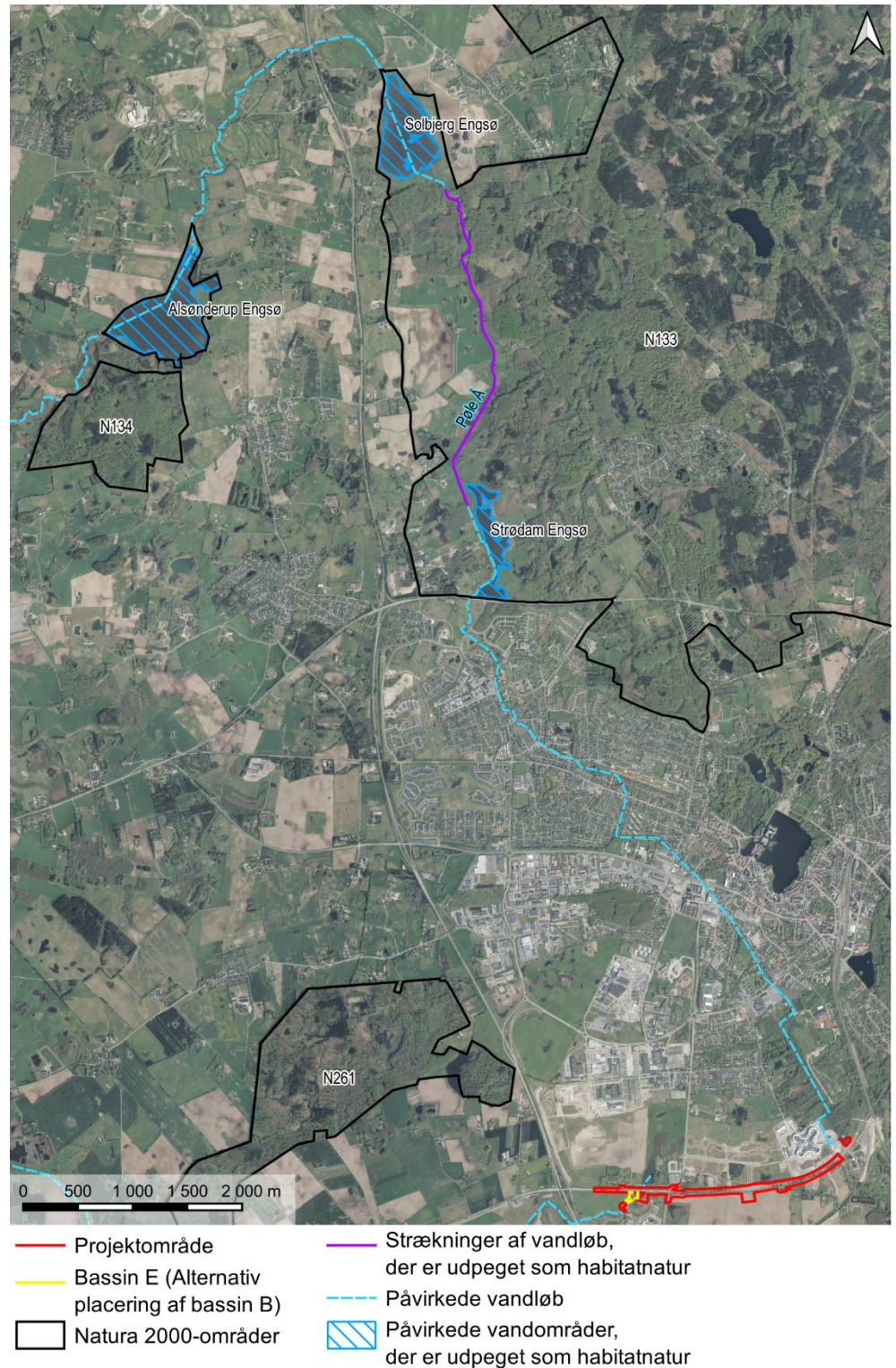
6 Natura 2000-væsentlighedsvurdering

6.1 N133 Gribskov, Esrum Sø, Esrum Å og Snævret Skov

6.1.1 Eksisterende forhold

Vandløbsnaturtyper

I dette område findes der knap 26 km vandløb, der er omfattet af vandområdeplanen for Sjælland. Habitatnaturtypen "Vandløb med vandplanter" (3260) er registreret på 19 km indenfor habitatområdet i vandløbene Esrum Å, Følstrup Bæk, Selbæk, Hessemose Å og Pøle Å mfl (Miljøstyrelsen, 2021a). Ca. 3,2 km af Pøle Å er registreret som vandløb (3260), mens den resterende del af vandløb registreret indenfor N133 ikke ligger nedstrøms projektet og dermed ikke vil kunne blive påvirket af projektrealisering (se Figur 6-1).



Figur 6-1 Oversigt over vandløbs- og sø-habitatnatur der ligger nedstrøms projektet i N133

Sø-habitatnaturtyper

Der er to søer der ligger i forbindelse med Pøle Å og ligger nedstrøms projektet. Solbjerg Engso og Strødam Engso er begge udpegede som søer over 5 ha, men ingen af dem har en udpeget habitatnaturtype. Begge søer kan ses på Figur 6-1 ovenfor.

Solbjerg Engsø er etableret i 1994 med det formål at tilbageholde fosfor for at hjælpe til at forbedre tilstanden i Arresø. Miljømålet for Solbjerg Engsø er dårlig økologisk tilstand. I basisanalysen for vandområdeplaner 2021-2027 er søen vurderet til at have en dårlig miljøtilstand på grund af indholdet af fytoplankton (Miljøstyrelsen, 2021a).

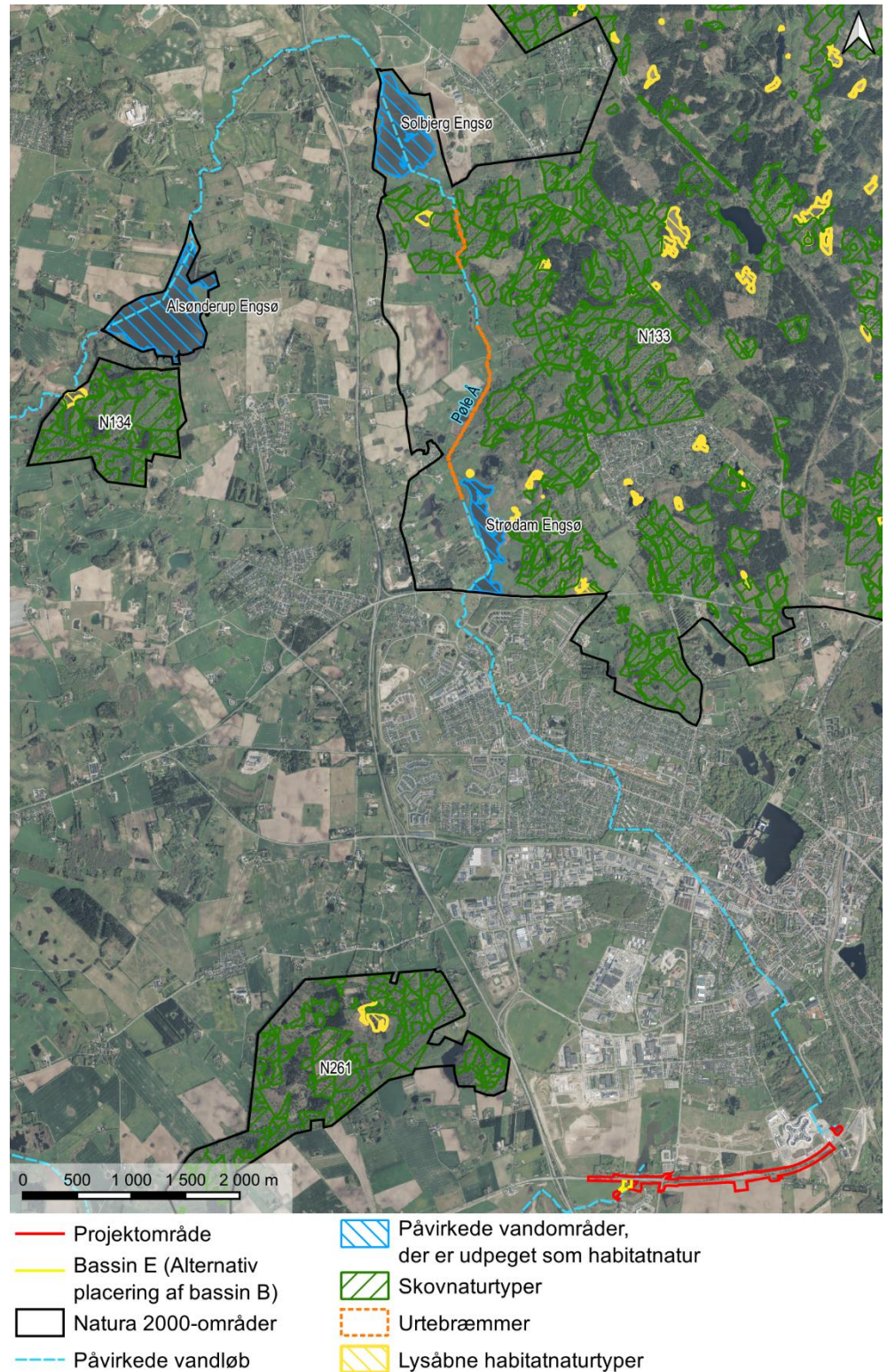
Strødam Engsø er etableret i 1996 med det formål at tilbageholde fosfor for at hjælpe til at forbedre tilstanden i Arresø. Miljømålet for Strødam Engsø er dårlig økologisk tilstand. I basisanalysen for vandområdeplaner 2021-2027 er søen vurderet til at have en dårlig miljøtilstand på grund af fytoplankton (Miljøstyrelsen, 2021a).

Habitatnaturtyper grænsende op til vandløbs- og sø-natur

Følgende terrestriske habitatnaturtyper der grænser op til Pøle Å samt Solbjerg- og Strødam Engsø i N133 (se Figur 6-2):

- › Urtebræmme (6430)
- › Bøg på muld (9130)
- › Ege-blandskov (9160)
- › Elle- og askeskov (91E0)

Tilstanden af de angivne naturtyper er ikke vurderet i basisanalysen for området (Miljøstyrelsen, 2021a).



Figur 6-2 Terrestrisk habitatnatur omkring vandløbet Pøle Å og de to søer i N133. Det ses at kun skovhabitatnatur og urtebræmme grænser op til vandløbet og søerne.

Fugle på udpegningsgrundlag

Følgende fuglearter er på udpegningsgrundlaget for N133 og benytter enten vandløb eller søer til fouragering eller rast:

- › Havørn (Y)
- › Fiskeørn (Y)
- › Rørhøg (Y)
- › Plettet rørvagtel (Y)
- › Isfugl (Y)

Havørn, fiskeørn, rørhøg og isfugl kan alle fouragere efter fisk i søer. Isfugl benytter herudover også gerne vandløb til fouragering. Rørhøg og havørn kan også tage større dyr, der lever i søerne herunder andre fugle. Plettet rørvagtel lever i sumpe- og søområder og enge, der ikke er groet til i rørskov. Sådanne områder findes omkring engsøerne, omend der ikke er udpegede levesteder for arten i disse områder.

6.1.2 Vurdering

Vandløbsnaturtyper

Der findes intet tilstandsvurderingssystem for vandløb i Natura 2000-regi (Miljøstyrelsen, 2021a). Vurderingen af påvirkninger på vandløb vil derfor bero på målsætningerne for vandløb, som de fremgår af Natura 2000-planen for N133 (Miljøstyrelsen, 2023a). Som det kan ses af afsnit 5, hvor målsætningerne er oplyst, henvises i målsætningerne for vandløb til målsætningerne i vandområdeplanerne.

I kapitel 15 i miljøkonsekvensvurderingen er der lavet en vurdering efter vandområdeplanerne. Det ses i dette afsnit at det konkluderes, at den ændrede udledning ikke vil medføre en tilstandsændring i Pøle Å, som derfor ikke bliver påvirket ift. vandområdeplanerne. Idet der ikke vil være en påvirkning på Pøle Å ift. vandområdeplanerne, vil der heller ikke være en påvirkning på Pøle Å som en Natura 2000-habitatnaturtype.

Sø-habitatnaturtyper

Vurderingen af påvirkninger på de to søer over 5 ha vil bero på målsætningerne for søer over 5 ha, som de fremgår af Natura 2000-planen for N133 (Miljøstyrelsen, 2023a). Som det kan ses af afsnit 5, hvor målsætningerne er oplyst, henvises i målsætningerne for søer over 5 ha til målsætningerne i vandområdeplanerne.

I kapitel 15 i miljøkonsekvensvurderingen er der lavet en vurdering efter vandområdeplanerne. Det ses i dette afsnit at det konkluderes, at den ændrede udledning ikke vil medføre en tilstandsændring i hverken Solbjerg Engsø eller Strødam Engsø, som derfor ikke bliver påvirket ift. vandområdeplanerne. Idet der ikke vil være en påvirkning på engsøerne ift. vandområdeplanerne, vil der heller ikke være en påvirkning på engsøerne som Natura 2000-habitatnatur.

Habitatnaturtyper grænsende op til vandløbs- og sø-natur

Der vil ikke forekomme en påvirkning på vandløbsnatur (3260) eller sø-naturtyper i N133 jf. afsnittene ovenfor. Idet vandløbet og søerne ikke vil blive påvirket, vil de terrestriske naturtyper omkring disse ligeledes ikke blive påvirket. En påvirkning på naturtyperne elle- og askeskov (91E0), ege-blandskov (9160), bøg på muld (9130) og urtebræmme (6430) kan dermed udelukkes.

Fugle på udpegningsgrundlag

Der vil ikke forekomme en påvirkning på vandløbsnatur (3260) eller sø-naturtyper i N133 jf. afsnittene ovenfor. Idet vandløbet og søerne ikke vil blive påvirket, vil de fuglearter der fouragerer eller raster i disse ligeledes ikke blive påvirket. En påvirkning på fuglene havørn (Y), fiskeørn (Y), rørhøg (Y), plettet rørvagtel (Y) og isfugl (Y) kan dermed udelukkes. Arterne kan således opretholde en gunstig bevaringsstatus.

6.2 N134 Arresø, Ellemose, og Lille Lyngby Mose

6.2.1 Eksisterende forhold

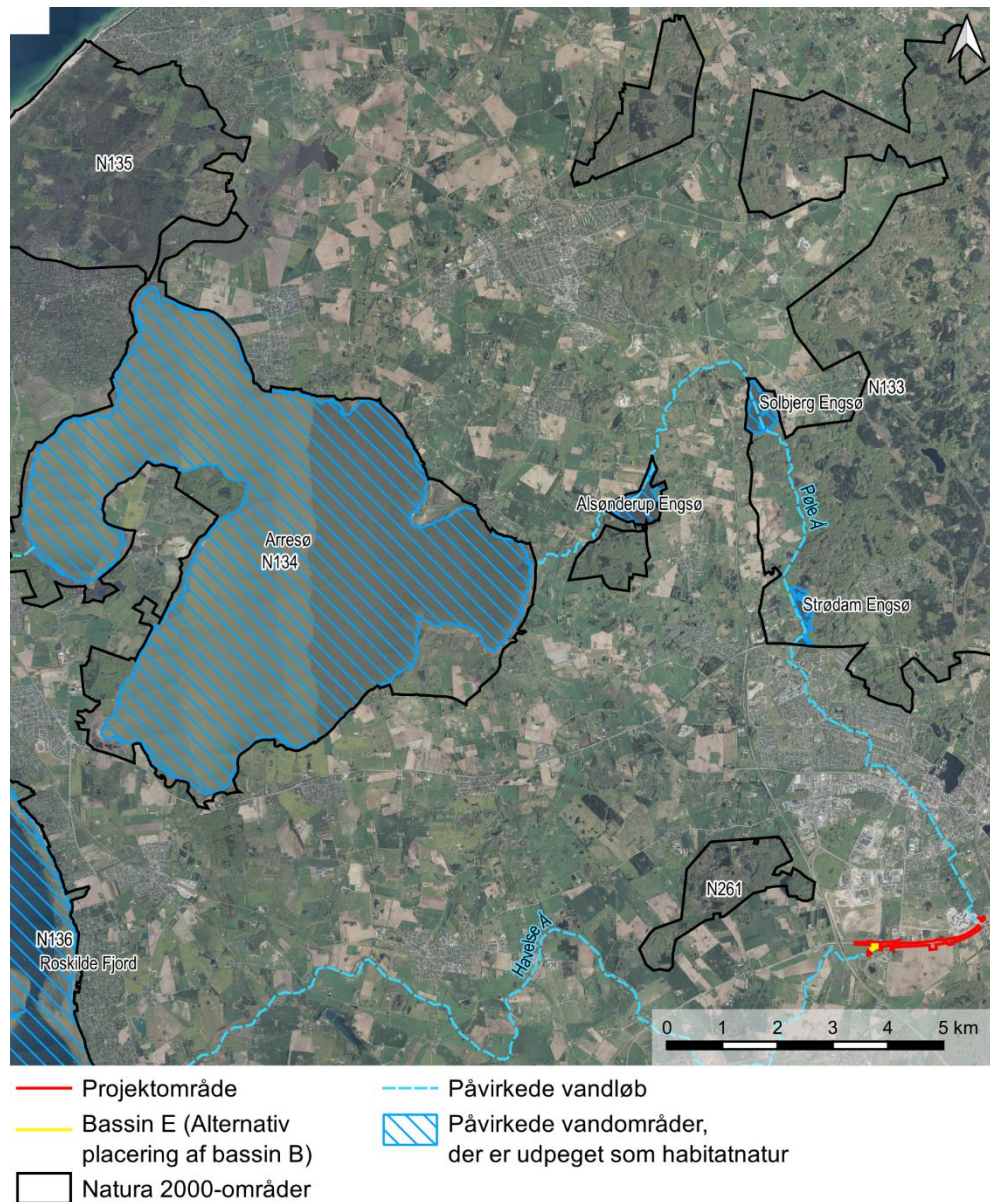
Sø-habitatnaturtyper

Der er to søer der ligger i forbindelse med Pøle Å og ligger nedstrøms projektet. Alsønderup Engsø og Arresø er begge udpegede som søer over 5 ha. Alsønderup Engsø har ikke en udpeget habitatnaturtype, mens Arresø er udpeget som næringsrig sø (3150). Begge søer kan ses på Figur 6-3 nedenfor.

Alsønderup Engsø er etableret i 1997 med det formål at tilbageholde fosfor for at hjælpe til at forbedre tilstanden i Arresø. Miljømålet for Alsønderup Engsø er dårlig økologisk tilstand. I basisanalysen for vandområdeplaner 2021-2027 er søen vurderet til at have en dårlig miljøtilstand på grund af fytoplankton (Miljøstyrelsen, 2021b).

Arresø er Danmarks største sø med et areal på 40 km², hvor naturtypen er bestemt til næringsrig sø (3150). Arresø er en lavvandet sø med en middeldybde på 3,1 m og en maksdybde på 5,9 m. Arresø modtager vand fra en række tilløb, hvoraf de fire største er Ramløse Å, Pøle Å, Æbelholt Å og Lyngby Å. Søen afvander via Arresø Kanal i dens vestlige ende. Afløbet er reguleret via en sluse. Der blev i løbet af 90'erne etableret fire for-søer (engsøer) i tilløbene med henblik på at reducere fosfortilførslen til Arresø (Miljøstyrelsen, 2021b).

Der er blevet registreret stadig flere arter af vandplanter i søen. Ved seneste undersøgelse i 2018 var der forekomster af græsbladet- og hjertebladet vandaks og derudover blev der bl.a. registreret kransnålalgerne *Chara aspera* og *Chara contraria*. Miljømålet for Arresø er god økologisk tilstand. I basisanalysen for vandområdeplaner 2021-2027 er søen vurderet til at have en dårlig miljøtilstand på grund af forekomsten af fisk (Miljøstyrelsen, 2021b).

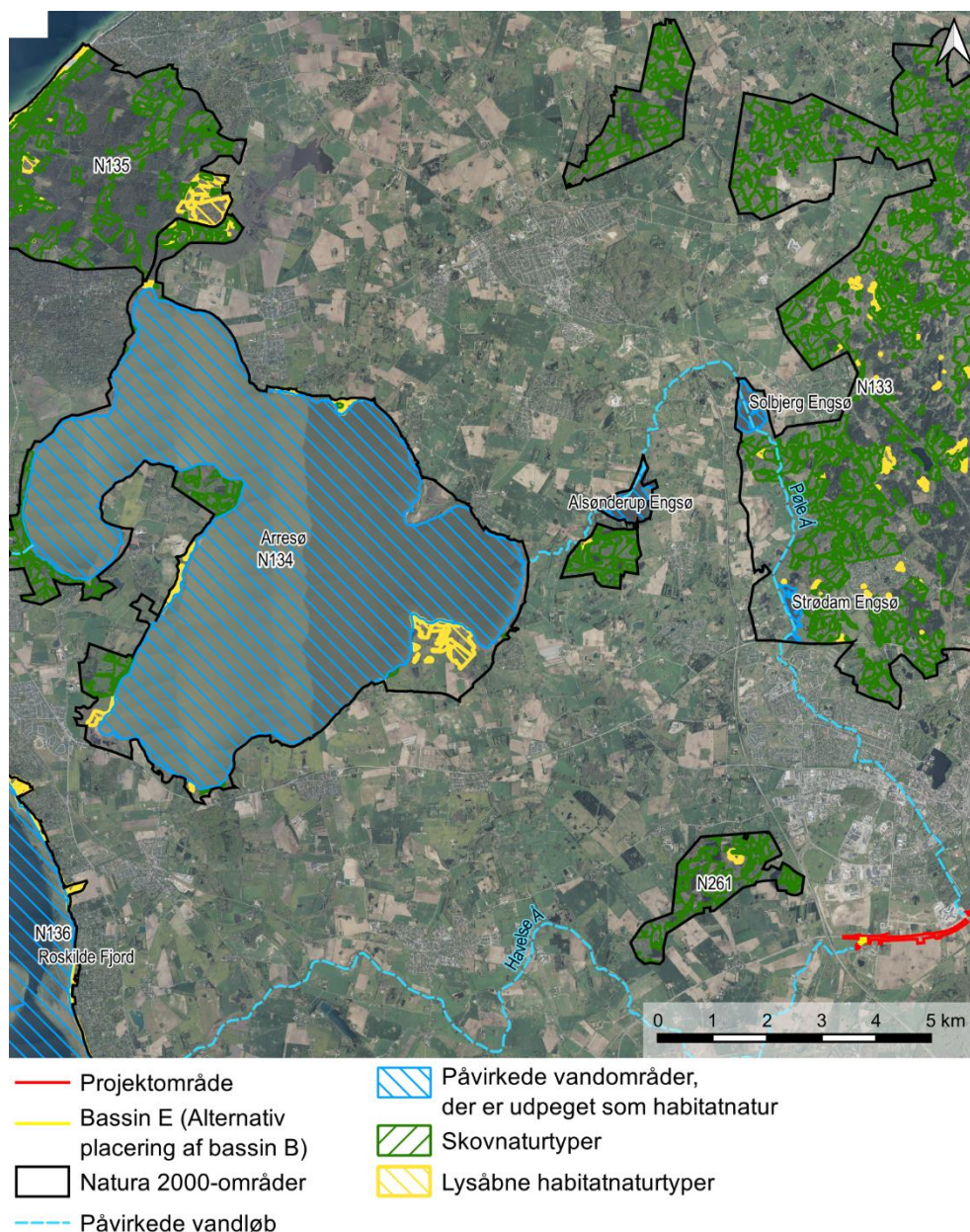


Figur 6-3 Oversigt over potentielt påvirkede søer i N134.

Habitatnaturtyper grænsende op til Pøle Å og sø-natur

Følgende terrestriske habitatnaturtyper der grænser op til Pøle Å samt Alsønderup Engso og Arresø i N134 (se Figur 6-4):

- › Kalkoverdrev (6210)
- › Hængesæk (7140)
- › Riggær (7230)
- › Bøg på muld (9130)
- › Ege-blandskov (9160)
- › Elle- og askeskov (91E0)



Figur 6-4 Terrestrisk habitatnatur omkring vandløbet Pøle Å og de to søer i N134.

Fugle på udpegningsgrundlag

Følgende fuglearter er på udpegningsgrundlaget for N133 og benytter søer til fouragering eller rast:

- > Havørn (TY)
- > Rørhøg (Y)
- > Isfugl (Y)
- > Rørdrum (Y)
- > Stor skallesluger (T)

Havørn, rørhøg og isfugl kan alle fouragere efter fisk i søer. Isfugl benytter herudover også vandløb til fouragering. Rørhøg og havørn kan også tage større dyr der lever i søerne herunder andre fugle. Stor skallesluger kan både fouragere

og raste på søerne. Skalleslugeren lever primært af fisk, herunder skaller, som fuglen har fået navn efter.

6.2.2 Vurdering

Sø-habitatnaturtyper

Vurderingen af påvirkninger på de to søer over 5 ha vil bero på målsætningerne for søer over 5 ha, som de fremgår af Natura 2000-planen for N133 (Miljøstyrelsen, 2023a). Som det kan ses af afsnit 5, hvor målsætningerne er oplyst, henvises i målsætningerne for søer over 5 ha til målsætningerne i vandområdeplanerne.

I kapitel 15 i miljøkonsekvensvurderingen er der lavet en vurdering efter vandområdeplanerne. Det ses i dette afsnit at det konkluderes, at den ændrede udledning ikke vil medføre en tilstandsændring i hverken Alsønderup Engsø eller Arresø, som derfor ikke bliver påvirket ift. vandområdeplanerne. Idet der ikke vil være en påvirkning på søerne ift. vandområdeplanerne, vil der heller ikke være en påvirkning på søerne som Natura 2000-habitatnatur.

Habitatnaturtyper grænsende op til Pøle Å og sø-natur

Der vil ikke forekomme en påvirkning på vandløbet Pøle Å (se afsnit 7) eller sø-naturtyper i N134 jf. afsnittene ovenfor. Idet vandløbet og søerne ikke vil blive påvirket, vil de terrestriske naturtyper omkring disse ligeledes ikke blive påvirket. En påvirkning på naturtyperne kalkoverdrev (6210), hængesæk (7140), rigkær (7230), bøg på muld (9130), ege-blandskov (9160) og elle- og askeskov (91E0) kan dermed udelukkes.

Fugle på udpegningsgrundlag

Der vil ikke forekomme en påvirkning på sø-naturtyper i N134 jf. afsnittet ovenfor. Idet søerne ikke vil blive påvirket, vil de fuglearter der fouragerer eller raster i disse områder ligeledes ikke blive påvirket. En påvirkning på fuglene havørn (TY), rørhøg (Y), isfugl (Y), rørdrum (Y) og stor skallesluger (T) kan dermed udelukkes.

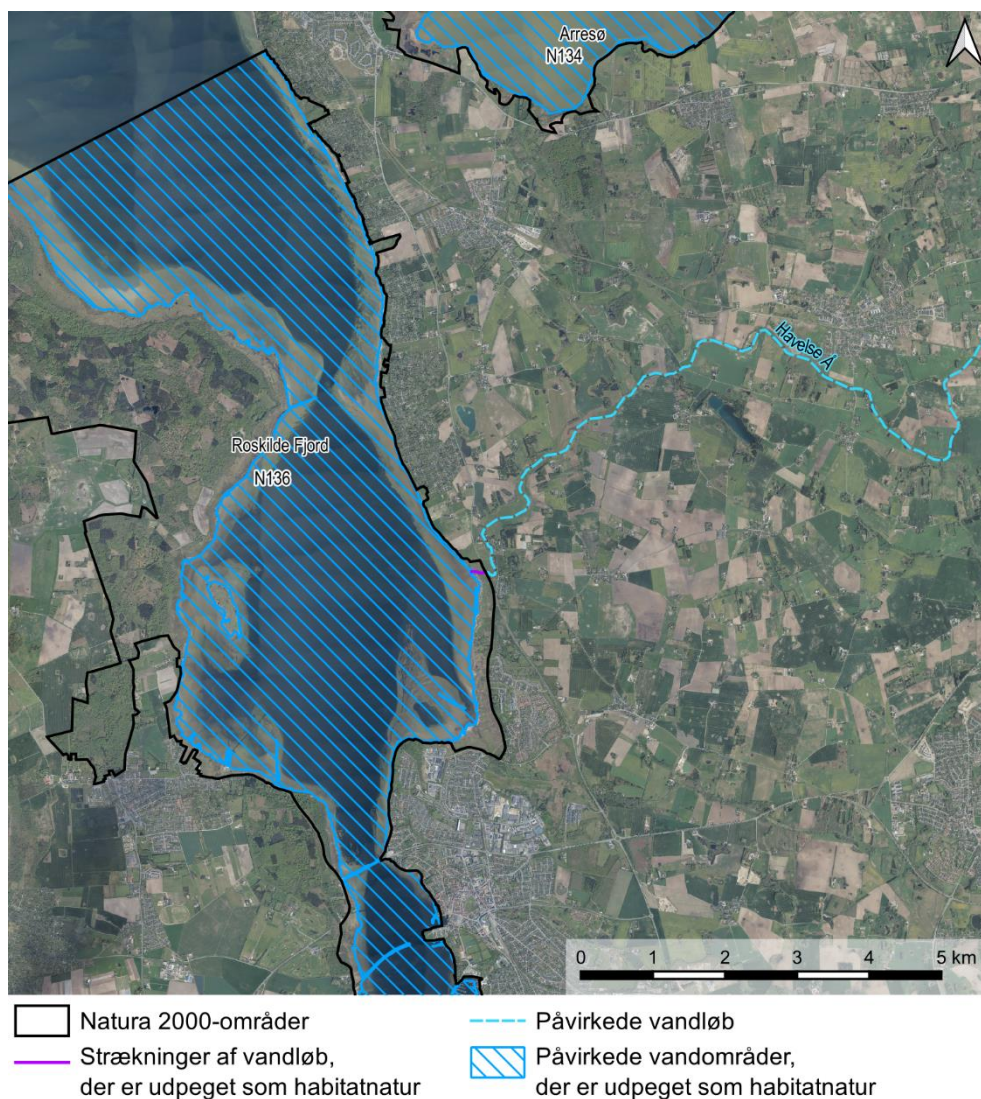
6.3 N136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov

6.3.1 Eksisterende forhold

Vandløbsnaturtyper

I dette område findes der 9,4 km vandløb, der er omfattet af vandområdeplanen for Sjælland. Habitatnaturtypen "Vandløb med vandplanter" (3260) er registreret på 7 km indenfor habitatområdet, som repræsenterer Kornerup- og Biløbet Kornerups udløb i Roskilde fjord samt Græse Å, Havelse Å, Maglemose Ås, Helligrenden, Hø-nepilsgrøften og Mademose Ås udløb i Roskilde Fjord (Miljøstyrelsen, 2021c).

Ca. 200 meter af Havelse Å er registreret som vandløb (3260), mens den resterende del af vandløb registreret indenfor N136 ikke ligger nedstrøms projektet og dermed ikke vil kunne blive påvirket af projektrealisering (se Figur 6-5).



Figur 6-5 Oversigt over vandløbs- og marin habitatnatur i N136.

Marine habitatnaturtyper

Der er fire marine naturtyper der ligger i Roskilde Fjord, som er udløbet for Havelse Å og dermed ligger nedstrøms projektet. Solbjerg Engsø og Strødam Engsø er begge udpegede som søer over 5 ha, men ingen af dem har en udpeget habitatnaturtype. Havelse Å og Roskilde Fjord kan ses på Figur 6-1 ovenfor.

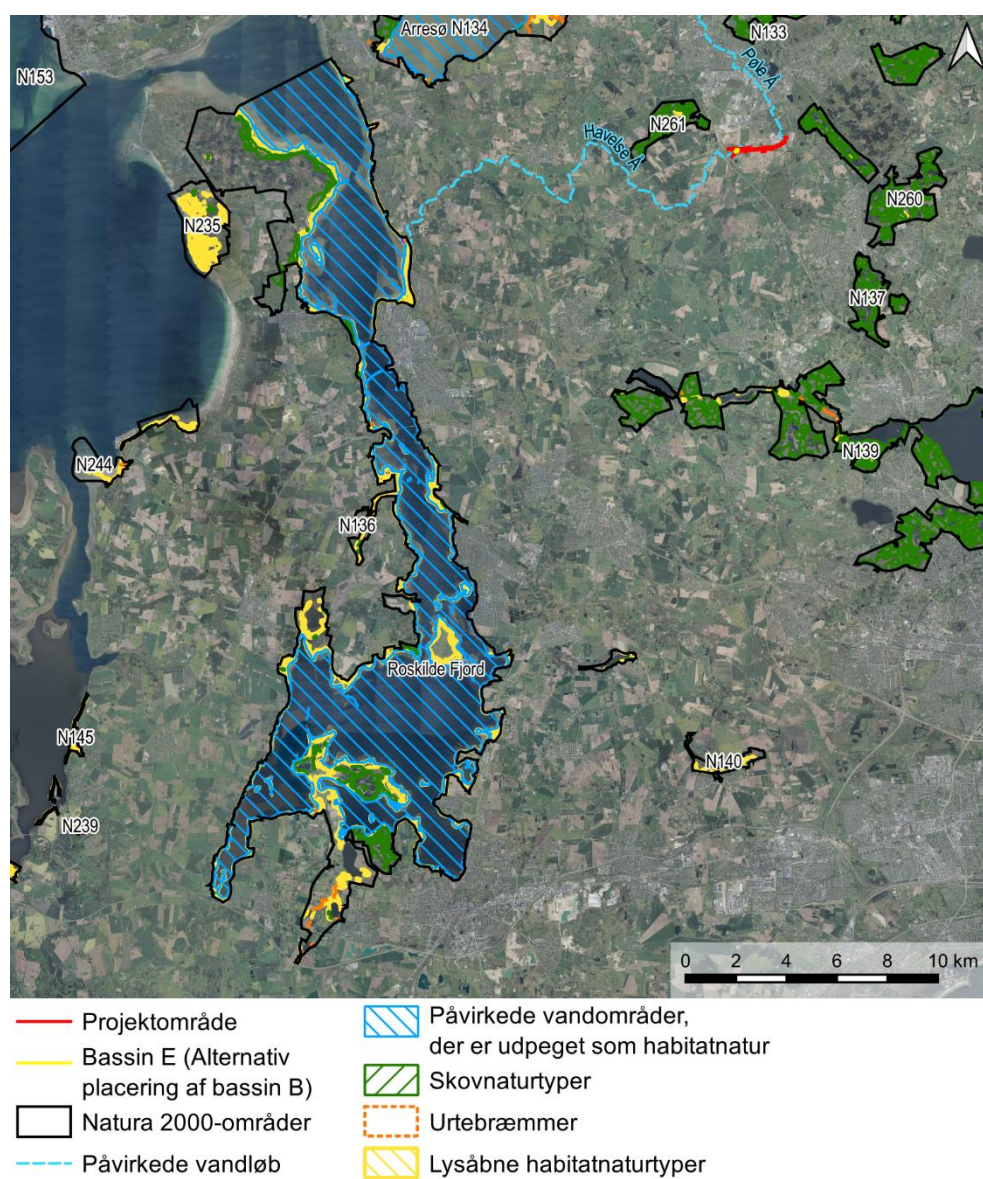
De fire marine habitatnaturtyper der findes i N136 er:

- › Sandbanke (1110)
- › Vadeblade (1140)
- › Lagune (1150)
- › Bugt (1160)

Habitatnaturtyper grænsende op til vandløbs- og marin natur

Følgende terrestriske habitatnaturtyper der grænser op til Havelse Å samt Roskilde Fjord i N136 (se Figur 6-6):

- › Strandvold med enårige urter (1210)
- › Strandvold med flerårige urter (1220)
- › Kystklint/klippe (1230)
- › Enårig strandvegetation (1310)
- › Strandeng (1330)
- › Urtebræmme (6430)
- › Kildevæld (7220)
- › Riggær (7230)
- › Bøg på mor (9110)
- › Bøg på muld (9130)



Figur 6-6 Terrestrisk habitatnatur omkring vandløbet Havelse Å og de marine naturtyper i N136.

Habitatarter

Den eneste habitatart der afhænger af vandløbsnatur (3260) og/eller marine naturtyper er havlampret (1095). Havlampret er ny på områdets udpegningsgrundlag og der er ikke registreringer af arten i NOVANA-programmets overvågning. Det er derfor af Miljøstyrelsen ikke vurderet muligt på nuværende tidspunkt at give en nærmere beskrivelse af bestanden i området (Miljøstyrelsen, 2021c).

Fugle på udpegningsgrundlag

Følgende fuglearter er på udpegningsgrundlaget for N136 og benytter enten vandløb eller marine naturtyper til fouragering eller rast:

- › Havørn (TY)
- › Rørhøg (Y)
- › Rørdrum (Y)
- › Stor skallesluger (T)
- › Knopsvane (T)
- › Sangsvane (T)
- › Grågås (T)
- › Knarand (T)
- › Troidand (T)
- › Hvinand (T)
- › Lille skallesluger (T)
- › Blishøne (T)
- › Klyde (Y)
- › Sorthovedet måge (Y)
- › Dværgterne (Y)
- › Fjordterne (Y)
- › Havterne (Y)

Havørn og rørhøg kan begge fouragere efter fisk i Roskilde Fjord. Rørhøg og havørn kan også tage større dyr der lever i Roskilde Fjord herunder andre fugle. Andefuglene kan både fouragere og raste på Roskilde Fjord, og det samme gør sig gældende for blishøne. Klyde vil ikke opholde sig ude i selve Roskilde Fjord, men vil fouragere i brinkzonen og på tilstødende strandenge. Sorthovedet måge og ternerne vil fouragere efter fisk og smådyr i Roskilde Fjord.

6.3.2 Vurdering

Vandløbsnaturtyper

Der findes intet tilstandsvurderingssystem for vandløb i Natura 2000-regi (Miljøstyrelsen, 2021c). Vurderingen af påvirkninger på vandløb vil derfor bero på målsætningerne for vandløb, som de fremgår af Natura 2000-planen for N136 (Miljøstyrelsen, 2023c). Som det kan ses af afsnit 5, hvor målsætningerne er opstillet, henvises i målsætningerne for vandløb til målsætningerne i vandområdeplanerne.

I kapitel 15 i miljøkonsekvensvurderingen er der lavet en vurdering efter vandområdeplanerne. Det ses i dette afsnit at det konkluderes, at den ændrede udledning

ikke vil medføre en tilstandsændring i Havelse Å, som derfor ikke bliver påvirket ift. vandområdeplanerne. Idet der ikke vil være en påvirkning på Havelse Å ift. vandområdeplanerne, vil der heller ikke være en påvirkning på Havelse Å som en Natura 2000-habitatnaturtype.

Marine habitatnaturtyper

Vurderingen af påvirkninger på de marine habitatnaturtyper vil bero på målsætningerne for marine naturtyper, som de fremgår af Natura 2000-planen for N136 (Miljøstyrelsen, 2023c). Som det kan ses af afsnit 5, hvor målsætningerne er oplyst, henvises i målsætningerne for marine naturtyper til målsætningerne i vandområdeplanerne.

I kapitel 15 i miljøkonsekvensvurderingen er der lavet en vurdering efter vandområdeplanerne. Det ses i dette afsnit at det konkluderes, at den ændrede udledning ikke vil medføre en tilstandsændring i Roskilde Fjord, som derfor ikke bliver påvirket ift. vandområdeplanerne. Idet der ikke vil være en påvirkning på havområdet ift. vandområdeplanerne, vil der heller ikke være en påvirkning på Roskilde Fjord som Natura 2000-habitatnatur.

Habitatnaturtyper grænsende op til vandløbsnatur og marin habitatnatur

Der vil ikke påvirkes vandløbsnatur (3260) eller marine naturtyper i N136 jf. afsnittene ovenfor. Idet vandløbet og havområdet ikke vil blive påvirket, vil de terrestriske naturtyper omkring disse, ligeledes ikke blive påvirket. En påvirkning på naturtyperne strandvold med enårige urter (1210), strandvold med flerårige urter (1220), kystklint/klippe (1230), enårig strandvegetation (1310), strandeng (1330), urtebræmme (6430), kildevæld (7220), rigkær (7230), bøg på mor (9110) og bøg på muld (9130) kan dermed udelukkes.

Habitatarter

Den eneste habitatart der afhænger af vandløbsnatur (3260) og/eller marine naturtyper er havlampret (1095).

Der vil ikke forekomme en påvirkning på vandløbsnatur (3260) eller de marine naturtyper i N136 jf. afsnittene ovenfor. Idet vandløbet og havområdet ikke vil blive påvirket, vil havlampret (1095) ligeledes ikke blive påvirket.

Fugle på udpegningsgrundlag

Der vil ikke påvirkes på vandløbsnatur (3260) eller marine naturtyper i N136 jf. afsnittene ovenfor. Idet vandløbet og havområdet ikke vil blive påvirket, vil de fuglearter der fouragerer eller raster i disse ligeledes ikke blive påvirket:

- › Havørn (TY)
- › Rørhøg (Y)
- › Rørdrum (Y)
- › Stor skallesluger (T)
- › Knopsvane (T)
- › Sangsvane (T)
- › Grågås (T)
- › Knarand (T)

- › Trolldand (T)
- › Hvinand (T)
- › Lille skallesluger (T)
- › Blishøne (T)
- › Klyde (Y)
- › Sorthovedet måge (Y)
- › Dværgterne (Y)
- › Fjordterne (Y)
- › Havterne (Y)

6.4 Konklusion for N133

I kapitel 15 i miljøkonsekvensvurderingen konkluderes det, at den ændrede udledning ikke vil medføre en tilstandsændring i Pøle Å, som derfor ikke bliver påvirket ift. vandområdeplanerne. I målsætningerne for vandløb henvises til vandområdeplanernes målsætninger. Idet Pøle Å ikke påvirkes ift. vandområdeplanerne vil Pøle Å, som habitatnatur af typen vandløb (3260), ikke blive påvirket af projektet.

I kapitel 15 i miljøkonsekvensvurderingen konkluderes det ligeledes, at den ændrede udledning ikke vil medføre en tilstandsændring i søerne over 5 ha, Solbjerg Engsø og Strødam Engsø, som derfor ikke bliver påvirket ift. vandområdeplanerne. I målsætningerne for søer over 5 ha henvises til vandområdeplanernes målsætninger. Idet søerne ikke påvirkes ift. vandområdeplanerne vil søer over 5 ha ikke blive påvirket af projektet.

Idet vandløb (3260) og søer over 5 ha ikke vil blive påvirket, vil de terrestriske naturtyper omkring disse ligeledes ikke blive påvirket. En påvirkning på følgende terrestriske naturtyper omkring vandløb og søer over 5 ha nedstrøms projektet kan dermed udelukkes:

- › Urtebræmme (6430)
- › Bøg på muld (9130)
- › Ege-blandskov (9160)
- › Elle- og askeskov (91E0)

Idet vandløb (3260) og søer over 5 ha ikke vil blive påvirket, vil de fuglearter der fouragerer og raster i disse ligeledes ikke blive påvirket. En påvirkning på følgende fugle på udpegningsgrundlaget for N133 kan dermed udelukkes:

- › Havørn (Y)
- › Fiskeørn (Y)
- › Rørhøg (Y)
- › Plettet rørvagtel (Y)
- › Isfugl (Y)

En (væsentlig) påvirkning på Natura 2000-området N133 kan på baggrund af ovenstående udelukkes. Ligeledes er der intet som hindrer opretholdelse af gunstig bevaringsstatus for arter eller habitatnaturtyper.

6.5 Konklusion for N134

I kapitel 15 i miljøkonsekvensvurderingen konkluderes det ligeledes, at den ændrede udledning ikke vil medføre en tilstandsændring i søerne over 5 ha, Alsønderup Engsø og Arresø, som derfor ikke bliver påvirket ift. vandområdeplanerne. I målsætningerne for søer over 5 ha henvises til vandområdeplanernes målsætninger. Idet søerne ikke påvirkes ift. vandområdeplanerne vil søer over 5 ha herunder naturtypen næringsrig sø (3150) ikke blive påvirket af projektet.

Idet søer over 5 ha (og vandløbet Pøle Å der grænser op til habitatnatur) ikke vil blive påvirket, vil de terrestriske naturtyper omkring disse ligeledes ikke blive påvirket. En påvirkning på følgende terrestriske naturtyper omkring søer over 5 ha (og Pøle Å) nedstrøms projektet kan dermed udelukkes:

- › Kalkoverdrev (6210)
- › Hængesæk (7140)
- › Riggær (7230)
- › Bøg på muld (9130)
- › Ege-blandskov (9160)
- › Elle- og askeskov (91E0)

Idet søer over 5 ha ikke vil blive påvirket, vil de fuglearter der fouragerer og raster i disse ligeledes ikke blive påvirket. En påvirkning på følgende fugle på udpegningsgrundlaget for N134 kan dermed udelukkes:

- › Havørn (TY)
- › Rørhøg (Y)
- › Isfugl (Y)
- › Rørdrum (Y)
- › Stor skallesluger (T)

En (væsentlig) påvirkning på Natura 2000-området N134 kan på baggrund af ovenstående udelukkes. Ligeledes er der intet som hindrer opretholdelse af gunstig bevaringsstatus for arter eller habitatnaturtyper.

6.6 Konklusion for N136

I kapitel 15 i miljøkonsekvensvurderingen konkluderes det, at den ændrede udledning ikke vil medføre en tilstandsændring i Havelse Å, som derfor ikke bliver påvirket ift. vandområdeplanerne. I målsætningerne for vandløb henvises til vandområdeplanernes målsætninger. Idet Havelse Å ikke påvirkes ift. vandområdeplanerne vil Havelse Å, som habitatnatur af typen vandløb (3260), ikke blive påvirket af projektet.

I kapitel 15 i miljøkonsekvensvurderingen konkluderes det ligeledes, at den ændrede udledning ikke vil medføre en tilstandsændring i de marine habitatnaturtyper i Roskilde Fjord som derfor ikke bliver påvirket ift. vandområdeplanerne. I målsætningerne for marine naturtyper henvises til vandområdeplanernes målsætninger. Idet Roskilde Fjord ikke påvirkes ift. vandområdeplanerne vil følgende marine habitatnaturtyper ikke blive påvirket af projektet:

- › Sandbanke (1110)
- › Vadeblade (1140)
- › Lagune (1150)
- › Bugt (1160)

Idet vandløb (3260) og marine naturtyper ikke vil blive påvirket, vil de terrestriske naturtyper omkring disse ligeledes ikke blive påvirket. En påvirkning på følgende terrestriske naturtyper omkring vandløb og marine naturtyper nedstrøms projektet kan dermed udelukkes:

- › Strandvold med enårige urter (1210)
- › Strandvold med flerårige urter (1220)
- › Kystklint/klippe (1230)
- › Enårig strandvegetation (1310)
- › Strandeng (1330)
- › Urtebræmme (6430)
- › Kildevæld (7220)
- › Riggær (7230)
- › Bøg på mor (9110)
- › Bøg på muld (9130)

Idet vandløb (3260) og marine naturtyper ikke vil blive påvirket, vil havlampret (1095) som habitatart der afhænger af disse ligeledes ikke blive påvirket. En påvirkning på havlampret kan dermed udelukkes.

Idet vandløb (3260) og marine naturtyper ikke vil blive påvirket, vil de fuglearter på udpegningsgrundlaget for N136 der fouragerer og raster i disse ligeledes ikke blive påvirket:

- › Havørn (TY)
- › Rørhøg (Y)
- › Rørdrum (Y)
- › Stor skallesluger (T)
- › Knopsvane (T)
- › Sangsvane (T)
- › Grågåse (T)
- › Knarand (T)
- › Troldeand (T)
- › Hvinand (T)
- › Lille skallesluger (T)
- › Blishøne (T)
- › Klyde (Y)
- › Sorthovedet måge (Y)
- › Dværgterne (Y)
- › Fjordterne (Y)
- › Havterne (Y)

En (væsentlig) påvirkning på Natura 2000-området N136 kan på baggrund af ovenstående udelukkes. Ligeledes er der intet som hindrer opretholdelse af gunstig bevaringsstatus for arter eller habitatnaturtyper.

7 Samlet konklusion

I miljøkonsekvensvurderingens kapitel 15 konkluderes det, at den ændrede udledning ikke vil medføre en tilstandsændring i Pølseå, Havelse å, habitatsøer og Roskilde Fjord, som derfor ikke bliver påvirket ift. vandområdeplanerne. I målsætningerne for vandløb, søer over 5 ha og marin habitatnatur henvises til vandområdeplanernes målsætninger. Idet vandområderne ikke påvirkes ift. vandområdeplanerne vil vandløb, søer og den marine habitatnatur, ikke blive påvirket væsentligt af projektet.

Idet vandløb, søer over 5 ha og marine naturtyper ikke vil blive påvirket, vil de terrestriske naturtyper omkring disse ligeledes ikke blive påvirket. En væsentlig påvirkning på de terrestriske naturtyper omkring vandløb, søer og marine naturtyper nedstrøms projektet i N133, N134 og N136 kan dermed udelukkes.

Idet vandløb, søer over 5 ha og marine naturtyper ikke vil blive påvirket, vil de habitatarter der afhænger af disse ligeledes ikke blive påvirket. En væsentlig påvirkning på habitatarter i N136 kan dermed udelukkes.

Idet vandløb, søer over 5 ha og marine naturtyper ikke vil blive påvirket, vil de fuglearter der fouragerer og raster i disse ligeledes ikke blive påvirket. En væsentlig påvirkning på fugle på udpegningsgrundlag for N133, N134 og N136 kan dermed udelukkes.

En væsentlig påvirkning på Natura 2000-områderne kan på baggrund af ovenstående udelukkes både for hovedforslaget og alternativet med Bassin E . Påvirkninger forbundet med vejprojektet vil således ikke skade områdernes integritet. Arbejderne vil alene medføre ikke-væsentlige påvirkninger og Natura 2000-områderne som helhed vil ikke ændre karakter, og projektgennemførsel vil derfor ikke være til hinder for hverken opnåelse af gunstig bevaringsstatus eller opnåelse af bevaringsmålsætninger.