

HOFOR A/S, att. Jeanet Stagsted  
Ørestads Boulevard 35  
2300 København S

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Telefon 7221 8800  
Fax 7262 6790  
info@trafikstyrelsen.dk  
www.trafikstyrelsen.dk

Sendt pr. mail

Dato: 04-01-2022  
Sagsnr.: 2021-012339

## **Tilladelse til geotekniske boringer forud for anlæg af Svanemøllen skybrudstunnel i Københavns Havn**

Trafikstyrelsen har den 30. juli 2021 modtaget ansøgning fra HOFOR om tilladelse til udførelse af geotekniske boringer forud for anlæg af Svanemøllen Skybrudstunnel. Ansøgningen er den 25. oktober 2021 præciseret og suppleret med en vurdering af borearbejdets miljøpåvirkning.

Trafikstyrelsen er myndighed for etablering af faste anlæg, uddybning og opfyldning indenfor Københavns Havns søområde, jf. § 24, stk. 4, i Metroloven<sup>1</sup>. Endvidere varetager Trafikstyrelsen statens højhedsret over søterritoriet i Københavns Havn jf. den kongelige resolution af 3. februar 2014 og § 1, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 797 af 21. juni 2016 om ændring af bekendtgørelse om Kystdirektoratets opgaver og beføjelser og om klageadgang.

### **Trafikstyrelsens afgørelse**

Trafikstyrelsen meddeler hermed tilladelse til gennemførelse af i alt 9 boringer hhv. langs den planlagte tømmeledning og i Fiskerihavnen.

Trafikstyrelsen vurderer, at projektet ikke strider mod almenhedens interesser.

Endelig meddeler Trafikstyrelsen, at der ikke skal udarbejdes Natura 2000 konsekvensvurdering af projektet.

### **Tilladelse gives på følgende vilkår**

1. Støj fra bygge- og anlægsaktiviteter, der gennemføres på søterritoriet, skal overholde de krav, der er fastsat af Københavns Kommune i "Bygge- og anlægsforskrift i København, december 2016" Bilag 1 for aktiviteter, der gennemføres på land. Der må alene spuses i dagtimerne mandag-fredag kl. 7-17 og ikke i weekender og helligdage, jf. § 8 stk. 1 i forskriften.

---

<sup>1</sup> Lov nr. 551 af 06/06/2007 om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By og Havn I/S.

2. Projektet må ikke ændres væsentligt uden Trafikstyrelsens godkendelse.
3. Tilladelsen må ikke uden forudgående tilladelse fra Trafikstyrelsen overdrages til andre.
4. En meddelt tilladelse kan fortabes, såfremt nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, samt at der ikke er væsentlige natur- og miljøforhold, der taler mod projektet.

Hvis der under anlægsarbejdet afdækkes kulturhistoriske fund, skal arbejdet straks indstilles, og der skal rettes henvendelse til Slots- og Kulturstyrelsen, jf. museumsloven § 28 og § 29 h.

Endvidere henvises til søfartsstyrelsens bekendtgørelse nr. 1351 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.

### **Begrundelse for afgørelsen**

Trafikstyrelsen har ved afgørelsen om at give tilladelse til projektet lagt vægt på, at projektet ikke strider mod almenhedens interesser samt, at de eksisterende aktiviteter i området ikke vil blive påvirket negativt. Ydermere vil anlægget ikke ændre på havnens funktion.

Trafikstyrelsen vurderer, at der ikke er væsentlige natur- og miljøhensyn, der taler imod projektet samt, at de eksisterende aktiviteter i området ikke vil blive påvirket negativt.

Trafikstyrelsen har i sin afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering i henhold til nærtliggende Natura 2000-områder, lagt vægt på, at projektet/anlægsaktiviteterne udføres således, at udpegningsgrundlaget ikke påvirkes.

### **Retsgrundlag**

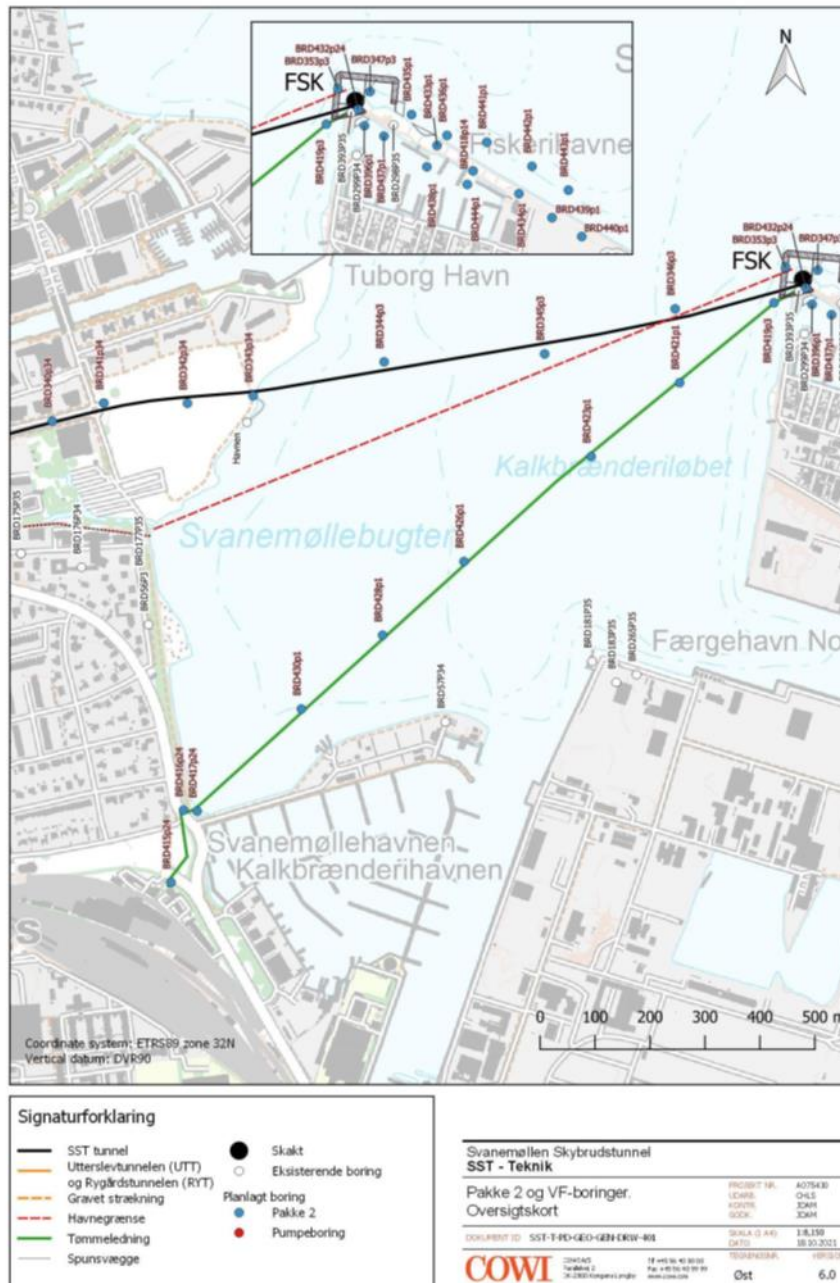
Trafikstyrelsen er myndighed for etablering af faste anlæg, uddybning og opfyldning indenfor Københavns Havns søområde, jf. § 24, stk. 4, i Metroloven. Endvidere varetager Trafikstyrelsen statens højhedsret over søterritoriet i Københavns Havn jf. den kongelige resolution af 3. februar 2014 og § 1, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 797 af 21. juni 2016 om ændring af bekendtgørelse om Kystdirektoratets opgaver og beføjelser og om klageadgang.

Afgørelsen om, at der ikke skal udarbejdes Natura 2000 konsekvensvurdering af projektet er truffet jf. § 17 i bekendtgørelse nr. 930 af 18. juni 2020 om vurdering af virkning på miljøet (VVM) af projekter vedrørende erhvervshavne og Københavns Havn samt om administra-

tion af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter for så vidt angår anlæg og udvidelse af havne.

### Sagsfremstilling

Store dele af København, Gentofte og Gladsaxe er de seneste år blevet hårdt ramt af oversvømmelser under kraftig regn eller skybrud.



*Boringernes placering i Svanemøllebugten.*

Områdets forsyningsselskaber Novafos og HOFOR anlægger derfor nu i fællesskab en tunnel, der skal lede regnvandet fra Nørrebro og Dyssegård via Ryparken ud i Svanemøllebugten.

Tunnelens udløbspunkt ligger ved Fiskerihavnen. I Svanemøllebugten skal der etableres en række offshore borerer til afdækning af de geotekniske forhold. Ligeledes skal der udføres undersøgelser af de hydrogeologiske forhold.

Trafikstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt ansøgningen for Søfartsstyrelsen, Fiskeristyrelsen, Naturstyrelsen, Kystdirektoratet, Bolig- og Planstyrelsen, Miljøstyrelsen, Energistyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Beredskabsstyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Københavns Kommune, By & Havn, HOFOR, Energinet, Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Ejendomsforeningen Danmark, Fritidshusejernes Landsforening og Vikingeskibsmuseet.

Projektansøgningen har endvidere været offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside i perioden 10. november - 13. december 2021.

Følgende høringsparter har meddelt, at man ikke har bemærkninger til borerer: Metroselskabet, Søfartsstyrelsen og Vikingeskibsmuseet.

Energinet har meddelt, at såfremt der udføres borerer indenfor 100 meters afstand af Energinets kabler, skal Energinet kontaktes mhp. afklaring af den nøjagtige placering af kabel og borerer for at sikre både kablet og forsyningssikkerheden samt sikkerheden under udførelsen af borerer. Energinet er i dialog med HOFOR's rådgiver omkring placering af et kabel samt eksisterende og planlagte borerer. Energinet forventer, at denne dialog og koordinering omkring anlægsaktiviteter fortsætter i hele anlægsperioden.

*Københavns Kommune* har følgende bemærkninger til borerer:

- I ansøgningens bilag, "Svanemøllen Skybrudstunnel - Vurdering af miljøpåvirkning ved offshore borearbejde" er det beskrevet, at udførelsen af borerer ikke forventes at ophvirvle sediment af betydning i vandsøjlen. Københavns Kommune, Vand og VVM er på baggrund af det beskrevne enig i denne betragtning og vurderer, at borearbejdet ikke kræver en tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 27, stk. 2 til påvirkning af forurenede sediment. Det skal dog bemærkes, at HOFOR ikke har forholdt sig til om der kan være tale om forurenede sediment i det område, hvor der skal udføres prøveborerer.
- I ansøgningens bilag, "Svanemøllen Skybrudstunnel - Vurdering af miljøpåvirkning ved offshore borearbejde" er det beskrevet, at udførelsen af borerer kun forventes at påvirke bundvegetationen helt lokalt. Der skal imidlertid udføres en del forundersøgelserborerer i forbindelse med Svanemøllen Skybrudstunnel og HOFOR har ikke

umiddelbart forholdt sig til den konkrete tilstedeværelse af bundvegetation i området og dermed den totale påvirkning fra borearbejdet.

- Københavns Kommune, Vand og VVM meddeler tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 1 til udledning af vand til Svane-møllebugten fra boring BRD419p3, hvor HOFOR skal udføre hydraulisk forsøg. HOFOR har indsendt ansøgning om udledningstilladelse.

*Miljøstyrelsen* mener ikke der er foretaget en fyldestgørende vurdering af projektets påvirkning af målsatte kystvande og grundvandsforekomster og man savner yderligere oplysninger vedr. projektets potentielle påvirkninger på berørte havområder, jf. lov om havstrategi.

Til spørgsmålene fra Københavns Kommune og Miljøstyrelsen har HOFOR svaret, at det er HOFORs vurdering, at Miljøstyrelsen ikke har set det reviderede kort over placeringen af borerne, hvor der er fjernet 2/3 af de mulige boringsplaceringer.

Det er HOFORs rådgivers (COWI) vurdering, at udførelse af geotekniske borer samt undersøgelser i området ikke påvirker vandområder og havstrategien mht. konkrete målsætninger og deskriptorer. Denne vurdering er baseret på beskrivelse af udførelsesmetoden samt erfaring fra en række tilsvarende projekter og herunder senest udførelsen af en lang række offshore geotekniske borer i området for den planlagte placering af Lynetteholmen og kommende Nordhavnstunnel.

Der forventes ikke at være forurenede sediment i området. Projektet har i forbindelse med lokalisering af Lynetteledningen udtaget en sedimentprøve. Analyseresultatet er blevet vurderet af Københavns Kommune til ikke at være forurenede. Københavns Kommune vurderer, at det generelle billede af sedimentet er, at det ikke er forurenede.

Københavns Kommune, Vand og VVM, anser ikke sedimentet ved indmålingspunkterne for at være væsentligt forurenede.

COWI har i miljøkonsekvensrapporten for skybrudstunnelen (endnu ikke offentliggjort) vurderet, at der ikke vil ske varig påvirkning af bundfauna og dyr ved anlæggelse af tømmeledningen fra Fiskerihavnen ind til Strandvænget. Da påvirkningen ved etablering af få borer vil være mindre vurderes det, at der ikke vil være en påvirkning af betydning.

Miljøtilstanden i vandområdet er vurderet til ringe økologisk tilstand, blandt andet på grund af begrænset ålegræsudbredelse i området.

Påvirkningen af plante- og dyrelivet vurderes at være ubetydelig i forbindelse med etablering af borerne, da det ikke sker i ålegræssets vækstperiode (marts-oktober) og sedimentet ikke forventes at være forurenede.

Borearbejdet har endvidere en meget lille påvirkning af havpattedyr, da disse kun sjældent observeres i området og støjen er begrænset.

Fisk vil også opleve en lille påvirkning og flygte fra området under bo-rearbejdet, men det vurderes, at arterne vil vende tilbage.

COWI har i miljøkonsekvensrapporten vurderet, at der er for langt til Natura 2000-områder til at projektet kan påvirke dem.

Der ligger ikke Natura 2000-områder inden for undersøgelsesområdet eller i umiddelbar nærhed af skybrudstunnelen. De fire nærmeste Natura 2000-områder er følgende:

- Natura 2000-område nr. 141, Habitatområde H125 – Brobæk Mose og Gentofte sø.
- Natura 2000-område nr. 144, Habitatområde H191 og H251 – Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave.
- Natura 2000-område nr. 142, Habitatområde H126 og Fuglebeskyttelsesområde F110 – Saltholm og omkringliggende hav.
- Natura 2000-område nr. 143, Habitatområde H127 og Fuglebeskyttelsesområde F111 – Vestamager og havet syd for.

I forbindelse med miljøvurderingen af Lynetteholmen (Rambøll 2020) er det vurderet at forstyrrelse af marine pattedyr fra anlægsarbejdet er lokal og uden for områder, der har særlig betydning for marine pattedyr, herunder marsvin. I miljøkonsekvensrapporten for Lynetteholm er det vurderet, at påvirkningen fra en række boringer ved Fiskerihavnen være forsvindende lille og uden betydning for bilag IV-arterne.

Alle hørings svar bliver videresendt til bygherre.

### **Offentliggørelse**

Afgørelsen vil blive offentliggjort på Trafikstyrelsens hjemmeside.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen, som er truffet i henhold til statens højhedsret over søterritoriet og Metroloven, kan ikke påklages til transportministeren eller anden administrativ myndighed.

Med venlig hilsen

Gert Agger  
Specialkonsulent

Kopi til ovennævnte høringsparter