



Banedanmark, Lokaltog A/S og Hillerød Kommune

Sendt med mail: un@bane.dk, rgi@lokalbanen.dk, phae@hillerod.dk og
bra@hillerod.dk

Naturforvaltning
J.nr. NST-130-00322
Ref. kaape
Den 10. februar 2016

Afgørelse om at etablering af Favrholt Station i Hillerød Kommune ikke er VVM-pligtig

Naturstyrelsen har den 13. august 2015 modtaget jeres anmeldelse via Hillerød Kommune om etablering af en ny station, Favrholt, syd for Hillerød i det område ved Overdrevsvejen, hvor der ligeledes skal være et nyt hospital samt udbygning af området i øvrigt. Naturstyrelsen har den 11. december 2015 modtaget supplerende oplysninger til anmeldelsen.

Etablering af Favrholt station er et fælles projekt mellem Banedanmark, Lokaltog og Hillerød Kommune.

Afgørelse

Naturstyrelsen har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er VVM-pligtig. Afgørelsen er truffet efter § 3, stk. 3 i VVM-bekendtgørelsen, Bek. nr. 1832 af 16. december 2015 om visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.

Begrundelse

I Naturstyrelsens screening af anmeldelsen og de supplerende oplysninger er der lagt vægt på mulige væsentlige miljøpåvirkninger i anlægs- og driftsfasen. Anlægsfasen forventes at løbe fra 2017 til 2019. Anlæggelsen vil medføre gener i form af støj, støv, lys og anlægstrafik, men de vurderes ikke at være i et omfang eller af en sådan karakter, at de vil kunne medføre væsentlige miljøpåvirkninger. I driftsfasen vil stationen især skabe en øget "til og fra" trafik, regnvand fra befæstede arealer ligesom selve stationsområdet vil ændre områdets nuværende udseende. I anmeldelsen og de supplerende oplysninger redegør bygherre for håndteringen af disse påvirkninger på en sådan måde, at det er Naturstyrelsen vurdering, at miljøpåvirkningerne ved driften af stationen ikke vil have et omfang eller karakter, at de vil kunne medføre væsentlige påvirkninger af miljøet.

Det vurderes derfor samlet set, at hverken anlægs- eller driftsfasen ved etablering af Favrholt station vil kunne medføre væsentlige miljøpåvirkninger, hvorfor projektet ikke er VVM-pligtig.

Myndighedscreeningskemaet fremgår af vedlagte bilag.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en VVM-proces.

Sagens oplysninger

Anmeldelsen er indgivet i henhold til § 2 i VVM-bekendtgørelsen.

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 11 - Infrastruktur.

Punkt A: Anlægsarbejder i byzone, herunder opførelse af butikcentre og parkeringspladser

Punkt B: Anlæg af jernbaner, og anlæg til kombineret transport og af intermodale terminaler.

Punkt D: Anlæg af veje

Punkt G: Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand i nævnte bekendtgørelse.

Naturstyrelsen har foretaget en høring af Hillerød Kommune, NST Nordsjælland, Nordsjællands Museum samt øvrige parter som fx naboer.

Det er modtaget i alt to høringssvar fra henholdsvis Naturstyrelsen Nordsjælland og Paul Ancker.

Resumé af Naturstyrelsen Nordsjællands høringssvar: Det oplyses, at de ikke har kendskab til bilag IV arter inden for projektområdet, og at de ikke har bemærkninger til det konkrete projekt.

Naturstyrelsen, Naturforvaltnings vurdering: Høringssvaret er noteret i sagen.

Resumé af Paul Anckers høringssvar: Det tilkendegives, at der ikke bør opføres et nyt supersygehus i et sundhedsfarligt område (bundløs mose), hvorfor argumentet med, at supersygehus bør opføres i en maksimal afstand af 600 meter fra en station, bortfalder. Det foreslås derfor, at byggeriet af supersygehuset flyttes til syd for Overdrevsvejen, hvorved Brødeskov Station er et nærliggende alternativ. Det fremhæves, at det omhandlende projekt vil være til betydelig skade for miljøet i Salpetermosen og for spillet mellem det åbne land og de tidligere stutترفolde. Det oplyses, at Nationalmuseets undersøgelser af arkæologiske mindesmærker i moseområdet har vist, at der har levet en kultur fra den yngre stenalder.

NSTs vurdering:

Naturstyrelsen har noteret sig synspunkterne omkring ændret placering af supersygehuset, forslaget om anvendelse af Brødeskov Station samt argumenterne herfor.

I den konkrete anmeldelse om etablering af Favrholt Station skal Naturstyrelsen, via de regler der er fastsat i bekendtgørelsen, imidlertid ikke tage stilling til placering af det omtalte supersygehus, men udelukkende til hvorvidt etablering af en ny station i byudviklingsområdet Favrholt kan påvirke miljøet i en sådan grad, at der skal gennemføres en egentlig VVM eller ej for stationen.

Det er derfor Naturstyrelsens vurdering, at de fremførte synspunkter vedr. placering af supersygehuset eller anvendelse af Brødeskov Station ikke er relevante for udfaldet af Naturstyrelsens vurdering af VVM-pligt forud for etablering af Favrholt Station.

Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter

Det er Naturstyrelsens vurdering, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på det nærmeste N2000 område, som er Gribskov(H117) og fuglebeskyttelsesområde Gribskov (F108). Da projektområdet ikke forventes at rumme hverken beskyttede bilag IV arter eller danske rødlistearter, skal der heller ikke foretages en nærmere konsekvensvurdering af bilag IV arter jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-området Gribskov(H117) og fuglebeskyttelsesområde Gribskov (F108) eller konkrete bilag IV arter væsentligt. Baggrunden for den konkrete vurdering er, at der i de feltundersøgelser der er foretaget i forbindelse med anmeldelsen ikke er fundet bilag IV arter i projektområdet, ligesom Naturstyrelsen Nordsjælland har oplyst, at de ikke har kendskab til bilag IV arter i projektområdet.

VVM-screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet for Naturstyrelsen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. § 2 i Bek. nr. 1184 af 6. november 2014 med henblik på at få afgjort om ændringen udløser VVM-pligt.

Hvis der går længere tid, inden I udnytter en for projektets påbegyndelse nødvendig meddelt tilladelse eller dispensation, bør I foretage fornyet anmeldelse af projektet efter VVM-reglerne for at sikre, at forudsætninger for afgørelsen om ikke VVM-pligt fortsat er gældende.

For tilladelser eller dispensationer efter planloven gælder, at de bortfalder, hvis de ikke er udnyttet, inden 3 år efter at de er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år, jf. planlovens § 56, stk. 1. En screeningsafgørelse om ikke VVM-pligt antages som hovedregel at følge dette forældelsesprincip i planlovens § 56, stk. 1.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Naturstyrelsens hjemmeside www.naturstyrelsen.dk under Annonceringer, Plan og VVM den 10. februar 2016.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen jf. planlovens §§ 58 og 59.

Klagefristen er 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse på Naturstyrelsens hjemmeside.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og

www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold. Vejledning om klageregler og gebyrordning kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Naturstyrelsens afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Med venlig hilsen



Karin Anette Pedersen
72 54 47 42

Kopi sendes med mail til:
Naturstyrelsen Nordsjælland samt Paul Ancker

Bilag: Myndighedsscreeningsskema