

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Telefon 7221 8800
Fax 7262 6790
info@tbst.dk
www.tbst.dk

Notat

Dato 13. februar 2020

Sammenfattende redegørelse over indsigelser og bemærkninger til supplerende miljøundersøgelser ved til miljøkonsekvensrapporterne for hastighedsopgradering på jernbanestrækningen Aalborg-Hobro samt sporfornyelse på strækningen.

Indhold

1. Baggrund	1
2. Offentlig høring af supplerende miljøundersøgelser	2
3. Bemærkninger fra offentlighedsfasen	3
4. Afgørelse.....	8

1. Baggrund

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har den 29. november 2019 modtaget anmeldelse fra Banedanmark, om tilladelse til hastighedsopgraderings- og sporfornyelsesprojekt på jernbanestrækningen Aalborg-Hobro.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er tilladelses- og VVM-myndighed for statslige jernbaneprojekter efter kapitel 6a, jf. 38a og § 38b i jernbaneloven. Ansøgningen er derfor indgivet til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen. Styrelsen træffer afgørelse, om projektet kan tillades, jf. § 38 j.

Dato 13. februar 2020

Der er tidligere udfærdiget en miljøkonsekvensvurdering (VVM) af projektet om hastighedsopgradering med afsæt i aftale om Grøn Transportpolitik af 29. januar 2009 om udarbejdelse af grundlag for opgradering af jernbanen mellem Hobro og Aalborg for at reducere rejsetiden mellem de større danske byer. Der er således i 2012 udarbejdet en miljøkonsekvensrapport for opgradering på strækningen Hobro – Aalborg, hvilket bl.a. omfatter en hastighedsopgradering fra 120 km/t til 160 km/t.

I 2015 er der udarbejdet en supplerende miljøkonsekvensrapport for opgradering af hastigheden på strækningen op til 200 km/t. Den supplerende VVM-redegørelse er afgrænset til alene at omhandle påvirkninger, som skyldes opgradering af hastigheden fra 160 km/t til 200 km/t. Begge miljøkonsekvensrapporter har været i høring dengang.

Ansøger har oplyst, at projekterne om ovennævnte hastighedsopgraderinger af strækningen Hobro-Aalborg i dag er slået sammen med Banedanmarks sporfornyelsesprojekt.

Dette skyldes, at projekterne tidsmæssigt og geografisk falder sammen, og sporfornyelsen er en forudsætning for hastighedsopgradering. Sporfornyelsesprojektet er ikke omfattet af miljøkonsekvensrapporterne fra henholdsvis 2012 og 2015. Herudover medfører sammenlægningen af projekterne en række projektændringer til det samlede projekt hastighedsopgradering/sporfornyelse, ligesom sammenlægningen vurderes for en mulig kumulativ effekt.

Hastighedsopgraderingen forventedes tilbage i 2012-15 vedtaget ved en anlægslov. Dette skete imidlertid ikke, hvorfor der nu er behov for en administrativ tilladelse til det samlede projekt inklusive de ændringer, som nu fremgår af projektet.

Derfor har ansøger i forbindelse med denne ansøgning samlet en tidsvarende opdatering af miljøforhold, relevante for projektet, som det ser ud i dag. Dette fremgår af notatet: "Sporfornyelse og forberedelse til hastighedsopgradering Hobro – Aalborg, Status for projektets VVM-proces". Notatet supplerer de tidligere miljøundersøgelser fra 2012/15, hvorfor eventuelle afværgetiltag nævnt i de tidligere miljøkonsekvensrapporter stadig er relevante og gældende for projektet.

2. Offentlig høring af miljøundersøgelser.

Den supplerende miljøundersøgelse med de opdaterede projekt har været i offentlig høring og i høring hos berørte myndigheder og individuelt berørte parter (100 stk.) i perioden fra den 13. december 2019 - 17. januar 2020.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Energistyrelsen, Danmarks

Dato 13. februar 2020

Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Ejendomsforeningen Danmark, Dansk Ornitologisk Forening, Fritidshusejernes Landsforening, Landbrugsstyrelsen, Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, Energinet, Aalborg Kommune, Mariager Fjord Kommune, Rebild Kommune og Historisk Museum, Aalborg samt berørte parter.

Projektansøgningen har endvidere været offentliggjort på Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens hjemmeside i perioden 13. december 2019 - 17. januar 2020.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har modtaget 6 hørings svar (3 fra myndigheder og 3 fra individuelt berørte parter), som alle er refereret i dette høringsnotat. Høringsnotatet vil indgå i beslutningsgrundlaget, når Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen skal træffe afgørelse om VVM-til-ladelsen til anlægget.

3. Bemærkninger fra offentlighedsfasen

Der er i offentlighedsfasen indkommet hørings svar fra følgende myndigheder og individuelt berørte parter.

- DSB
- Energinet
- Rebild Kommune
- Hobrovej 605, Aalborg (part)
- Råkildevvej 20, Støvring (part)
- Ved Banen 2, Hobro (part)


I det følgende gennemgås hørings svarene skematisk.

Nr.	Høringspart	Dato	Hørings svaret indhold	Kommentar/handling
1	DSB	21.01.2020	Ingen bemærkninger	
2	Energinet	02.01.2020	<p>Energinet bemærker, at Energinets "...ombygninger bør fremgå af VVM-redegørelsen, ligesom man f.eks. nævner bro- og vejombygninger. Vores evt. ombygninger vil også være en del af den påvirkning, støj m.v., der sker i anlægsfasen samt være en del af ressourceforbruget som beskrives i VVM-høringen. Se særligt jeres afsnit om Påvirkninger af omgivelserne – imens banen bygges."</p> <p>[Der er i Energinets hørings svar vedhæftet nogle referater om-</p>	<p>Banedanmark har følgende bemærkninger til det indkomne høringsindlæg:</p> <p>Generelt omhandler de af Energinet fremsendte bemærkninger til VVM'er, samt referat fra møde afholdt den 31.08.2017, Banedanmarks arbejder med elektrificering af jernbanestrækningen Fredericia - Lindholm.</p> <p>Sporprojektet har planlagt etablering af en arbejdsplads nord for Støvring (km 231 i banens højre side). Energinet har i forbindelse med Aalborg Kommunes behandling</p>

Dato 13. februar 2020

Nr.	Høringspart	Dato	Høringsvaret indhold	Kommentar/handling
			<p>kring elektrificering af jernbanetrækningen Fredericia – Lindholm, samt nævnt Energinets gasledning omkring Støvring, som ansøger bør være opmærksom på.]</p>	<p>af sporprojektets ansøgning om midlertidig landzonetilladelse til anvendelse af denne arbejdsplads givet bemærkninger med de restriktioner, der gælder for arbejdet på pladsen under hensyntagen til Energinets gasledning. Disse forbehold er af Banedanmark oplyst i udbudsmateriale for udførelse af sporprojektet, så entreprenøren er gjort bekendt hermed. Sporprojektets anvendelse af pladsen fordrer ingen nødvendige anlægsaktiviteter ift. gasledningen.</p> <p>Banedanmark kan ikke identificere kumulativ effekt mellem udførelse af sporprojektet og ombygninger af ledningsanlæg, der varetages af Energinet.</p>
3	Rebild Kommune	15.012020	<p>Bemærkninger: <i>”Generelt har Rebild Kommune ingen bemærkninger til, at de to projekter – hhv. hastighedsopgradering og sporfornyelse koordineres og samtænkes. Det giver god mening. Rebild Kommune har få enkelte konkrete bemærkninger til den aktuelle høring, og de fremgår her nedenfor:</i></p> <p>Bemærkninger fra Team Vej: <i>Der gøres opmærksom på, at der ved Klepholmvej i Støvring, hvor Banedanmark har planlagt arbejdsplads for hastighedsopgraderingen, i hele 2020 gennemføres et vejprojekt, som skitseret nedenfor. Anlægsprojekterne skal trafikeres via Hagensvej og Møllegårdsvej. Begge veje er udlagt som industrivej, hvorfor den øgede trafik i anlægsfasen ikke vurderes at udgøre et problem.</i></p> <p><i>Team Vej har ingen øvrige bemærkninger til materialet.</i></p>	<p>Banedanmark har følgende bemærkninger til det indkomne høringssindlæg:</p> <p><u>Vejprojekt, Klepholmvej</u> Banedanmark er gennem dialog med Rebild Kommune tidligere i projektforløbet blevet gjort bekendt med samtidigheden for de to projekter. Banedanmark forventer tilsvarende Rebild Kommune, at begge projekter, gennem løbende dialog parterne imellem, kan udføre planlagte anlægsarbejder uden væsentlige gener for omgivelserne.</p> <p><u>Støjpåvirkninger i byzone</u> Banedanmark er generelt udfordret af, på den ene side at skulle varetage hensyn til at indskrænke togdriften mindst muligt, og på den anden side varetage et modsatrettet hensyn til, at anlægsarbejder generer omgivelserne mindst muligt mht. støj m.v. Hensynet til passagevejer i den sammenhæng tungt, hvorfor Banedanmarks anlægsarbejder typisk er henlagt til udførelse i ferier og helligdage, så pendlerpassagerer generes mindst muligt.</p>

Dato 13. februar 2020

Nr.	Høringspart	Dato	Høringsvaret indhold	Kommentar/handling
			 <p>Bemærkninger til Støj: <i>Rebild Kommune vil gerne opfordre til at arbejdet i nærheden af byzone så vidt muligt udføres udenfor industrisommerferien (uge 29-30-31). Det bemærkes, at tidsplanen har arbejde i Skørping planlagt lige netop i disse uger, hvilket er uhenigtsmæssig. Generelt bemærkes det, at støjgener forværres i varme måneder, hvor borgerne ikke kan have vinduer lukkede, og det bliver ikke bedre af, at borgerne kan være hjemme alle døgnets timer i ferien. Rebild Kommune vil også opfordre til, at for boliger påvirket af arbejdet, orienteres der i god tid før</i></p>	<p>Banedanmark forsøger gennem en intens informationsindsats både gennem direkte informationsbrev til naboer inden for en radius på 200 m fra banen, information på hjemmeside, annoncering i lokal presse m.v. at sikre tilstrækkelig og rettidig information til naboer/omgivelser. Der vil af informationsmaterialet fremgå kontaktoplysninger - med mulig træffetid også uden for normal arbejdstid.</p> <p>I henhold til miljølovgivning skal Banedanmark anmelde midlertidige, støjende anlægsaktiviteter til Rebild Kommune som støjmyndighed. Udførelsesplan for anlægsarbejderne og plan for information af naboer/omgivelser vil indgå i en sådan anmeldelse.</p>

Dato 13. februar 2020

Nr.	Høringspart	Dato	Høringssvaret indhold	Kommentar/handling
			<p>sommerferie-sæsonen, så borgerne har mulighed for at planlægge ferie væk fra boligen.</p> <p>Vi forventer, at der stilles et kontaktnummer til rådighed for selve arbejdet i projektfasen, som borgerne kan ringe til."</p>	
4	Hobrovej 605, Aalborg	14.01.2020	<p>Vedr, Jour. nr. 2019-4252, Hobrovej – Landzonetilladelse til etablering af midlertidig oplags- og arbejdsplads i forbindelse med sporarbejde.</p> <p>"Under henvisning til ovenstående bemærkes, at det anviste areal matr.nr. 3d m.fl. er særdeles uegnet til oplagsplads, da det er meget vandlidende og hurtigt vil blive ufarbart ved tung trafik. Arealet vil ligeledes blive uegnet til landbrugsdrift i en flere årig periode.</p> <p>Desuden er der 2 dræn- og en fælles kloakledning under arealet, som må forventes trykket eller kørt i stykker.</p> <p>Pauli Sjælland, som er lodsejer foreslår, at man i stedet lægger oplagspladsen på det tilstødende areal, matr.nr. 3z, nord for tilkørselsvejen.</p> <p>Dette areal opfylder alle betingelser mht. tilkørselsforhold fra Hobrovej og er ikke så vandlidende. Der går heller ikke dræn eller kloakledninger under arealet.</p> <p>Dette areal tilhører Kirkens Korsvær og Murermester Frits Pedersen, som ikke forventes at have indvendinger mod en midlertidig oplagsplads.</p>	<p>Banedanmark bemærker til høringsvaret:</p> <p>De praktiske problemstillinger ift. at kunne benytte pladsen vil blive håndteret af Banedanmark og dennes entreprenør under udførelsen. Almindelig praksis for de store sporarbejdspladser er, at der foretages muldafrømning og udlægges et lag stabilgrus. Skulle denne foranstaltning ikke være tilstrækkelig til at opnå en tilstand, der gør arbejdsarealet anvendeligt, kan andre tiltag som f.eks. midlertidig grundvands-sænkning m.v. evt. bringes i spil. Sidstnævnte vil i givet fald altid ske på grundlag af dialog med kommunen og ved forud at indhente de nødvendige tilladelser. Banedanmarks byggeledelse har dog indledningsvist under detailprojekteringsfasen foretaget en strækningsgennemgang, hvor bl.a. terræn og fysiske forhold indgår som hensyn i forhold til at identificere egnede lokaliteter til arbejdsarealer.</p> <p>Med hensyn til evt. skader på private dræn m.v. vil disse blive retableret for bygherres regning, når Banedanmark er skadevolder. Økonomiske spørgsmål i den sammenhæng varetages af Ekspropriationskommissionen.</p>

Dato 13. februar 2020

Nr.	Høringspart	Dato	Høringsvaret indhold	Kommentar/handling
			<i>Pauli Sjælland er villig til at forevise arealet, hvis det måtte ønskes."</i>	
5	Råkildevej 20, Støvring	30.12.2020	<p>Vedr. Råkildevej 20 9530 Støvring oplagringsplads på 10.500 m² (TS 50802-00037)</p> <p>Bemærkninger:</p> <p><i>"Har ingen forståelse for, at der skal fjernes ca. 2.000 10 år gamle træer, som jo ikke kan reetableres</i></p> <p><i>Miljømæssigt hænger det slet ikke sammen, vi bliver opfordret til at plante træer, så i forhold til det, kan jeg ikke acceptere denne løsning.</i></p> <p><i>Det er også en væsentlig forringelse af vores ejendoms værdi på mellem 150 – 200.000 kr.</i></p> <p><i>I forhold til skrivelsen, hvor man ikke mener, at det har nogen miljømæssig betydning er der noget der tyder på, at man ikke er klar over, at området er tilplantet?"</i></p>	<p>Banedanmark bemærker hertil: Banedanmark har valgt dette midlertidige arbejdsareal ud fra flere hensyn – bl.a. at der ikke er konflikter ift. beskyttet natur, at der er mulig adgang, både ift. bane og vej, for de maskiner og køretøjer, som projektet har behov for samt at pladsens lokalitet bidrager til, at projektets behov for pladser for ca. hver 5 km på begge sider af banen tilgodeses.</p> <p>Spørgsmålet om økonomisk kompensation - herunder evt. udgifter til reetablering af arealet - håndteres i forbindelse med ekspropriationen.</p>
6	Ved Banen 2, Hobro	19.01.2020	<p>Bemærkninger:</p> <p><i>"I forbindelse med hastighedsopgraderingen er vi bekymrede i forhold til miljøet på og omkring vores ejendom.</i></p> <p><i>Vi har et rigt dyreliv og er selvfølgelig optaget af, hvilken indflydelse det vi få herpå - vil vi fortsat have fasaner, agerhøns, rådyr og harer for blot at nævne de største. Endvidere er vi bekymrede i forhold til støj og vibrationer i forbindelse med, at togene passerer -</i></p>	<p>Banedanmark forstår henvendelsen som bekymringer ift. evt. afledte konsekvenser af forøget hastighed på strækningen.</p> <p>Ejendommen Ved Banen 2, 9500 Hobro er ikke beliggende i et område, der i sig selv er registreret som beskyttet natur. Der findes dog i nærområdet beskyttet natur i form af mose, overdrev og eng, hvilket stemmer godt overens med oplevelsen af et rigt dyreliv i området. Ha-</p>

Dato 13. februar 2020

Nr.	Høringspart	Dato	Høringssvaret indhold	Kommentar/handling
			<p><i>terræn (højdeforskelte) og undergrund (eng) - idet vi allerede nu mærker meget til det.</i></p> <p><i>Vi er glade for at bo, hvor vi bor, men tænker selvfølgelig også fremadrettet og vurderer i den forbindelse, at projektet vil medføre en forringelse af vores ejendoms værdi.”</i></p>	<p>stighedsopgraderingens konsekvenser for natur er vurderet i VVM-grundlaget. Det er vurderet, at påvirkningerne af naturområderne vil være små, men det kan ikke udelukkes, at der vil ske flere trafikdrab af dyr i tilknytning til forøget kørsels-hastighed. Det er dog vurderet, at denne effekt ikke vil være bestands-truende. Det må forventes således, at eksisterende dyreliv opretholdes.</p> <p>Hastighedsopgraderingens konsekvenser i forhold til støj og vibrationer er ligeledes vurderet i VVM-grundlaget. Denne vurdering er baseret på teoretiske beregninger. Der er på den baggrund identificeret i alt 165 boliger, som ved hastighedsopgradering op til 200 km/t støjbelastes over fastsat grænseværdi. VVM'en fastsætter som afværgetiltag, at disse boliger tilbydes støjisolering. Ejendommen Ved Banen 2, 9500 Hobro er ikke blandt de 165 identificerede boliger. Antallet af boliger der er udsat for komfortvibration er i forbindelse med hastighedsopgraderingen beregnet til at udgøre 33. Der er ikke i VVM-grundlaget fastsat afværgetiltag ift. komfortbelastede boliger.</p>

4. Valg af projekt samt afgørelse

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen afgør på baggrund af den offentliggjorte miljøkonsekvensrapport samt de indkommende bemærkninger i offentlighedsperioden om, der kan gives tilladelse til havneudvidelsen.

Såfremt der gives tilladelse til projektet, kan projektet herefter gennemføres under forudsætning af indhentning af de nødvendige øvrige tilladelser.

Til grund for afgørelsen ligger beskrivelser af det ansøgte projekt og dets potentielle miljøpåvirkninger. Der har været gennemført en offentlighedsfase af den til de tidligere miljøkonsekvensvurderinger fra 2012 og 2015, som begge har været i høring på tidspunktet for deres tilblivelse. De har begge medført bidrag fra myndigheder og offentligheden, som indgår i beslutningsgrundlaget. Der er på grundlag heraf

Dato 13. februar 2020

foretaget en vurdering i forhold til den relevante lovgivning, og der fastsættes en række vilkår for projektets anlæg og drift, hvor igennem miljøhensynet indarbejdes.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har på baggrund af en afvejning af miljøpåvirkningerne og ønsket om det opdaterede projekt med hastighedsopgradering og sporfornyelse vurderet, at projektet kan foretages i overensstemmelse med principperne i miljøkonsekvensrapporten.