



Skridt-for-skridt guide
Vejledning til udfyldelse af
skabelon til havnesårbarhedsvurdering
PSA



Skridt-for-skridt guide - Udfyldelse af skabelonen (PSA)

En sårbarhedsvurdering af en havn skal udarbejdes ved brug af Trafikstyrelsens skabelon, som kan findes på styrelsens hjemmeside.

Selve skabelonen for sårbarhedsvurdering - herunder overskrifter, emnefeltter og kategorier - må ikke ændres i forbindelse med udfyldelsen. Der er dog den undtagelse, at der er metodefrihed i forhold til, hvilken risikovurderingsmodel man anvender, jf. nærmere i vejledningens afsnit 7.

I dette afsnit gennemgås skabelonens enkelte dele, herunder vejledning til hvordan den skridt-for-skridt udfyldes, og hvad afsnittene forventes at indeholde.

Indholdsfortegnelse

Forkortelser	2
Forsiden	3
1 Indledning.....	5
2 Beskrivelse af havnen	6
3 Eksisterende sikringsforhold	12
4 Organisation.....	14
5 Identifikation af vigtig ejendom, infrastruktur samt sårbare elementer på havnen 17	
6 Relevante trusler.....	24
7 Risikovurdering af sårbar ejendom, infrastruktur samt sårbare elementer	26
8 Resume	31

Forkortelser

Følgende forkortelser er brugt i vejledningen:

Forkortelse	Beskrivelse
TS	Trafikstyrelsen
RSO	Anerkendt sikringsorganisation (Recognized Security Organization)
PSA	Havnesårbarhedsvurdering (Port Security Assessment)
PFSA	Havnefacilitetssårbarhedsvurdering (Port Facility Security Assessment)
PSP	Havnesikringsplan (Port Security Plan)
PFSP	Havnefacilitetssikringsplan (Port Facility Security Plan)
PSO	Havnes sikringsansvarlige (Port Security Officer)
UN/LOCODE	United Nations Code for Trade and Transport Locations
IMO	FN's internationale søfartsorganisation (International Maritime Organization)
IMO/GISIS	IMO's database "Global Integrated Shipping Information System"
Artikel 2.4-fritagelse	En dispensation fra kravet om udarbejdelse af en sikringsplan for en havn som har en enkelt havnefacilitet jf. § 1 stk.3 i bekendtgørelse om sikring af havne .
PET	Politiets Efterretningstjeneste
ISPS-koden	International Ship and Port facility Code
IMDG-koden	International Maritime Dangerous Goods Code
IMSBC-koden	International Maritime Solid Bulk Cargoes Code

Forsiden

På skabelonens forside udfyldes en række grundlæggende oplysninger, som sætter rammen for sårbarhedsvurderingen.

I nedenstående skema beskrives de enkelte punkter på skabelonens forside.

	Beskrivelse
Havn	Havnens navn
UN/LOCODE	UN/LOCODE på havnen
Sted angivelse	Havnens sted angivelse i breddegrad og længdegrad. Positionen bør være i overensstemmelse med beliggenheden som angivet i den nautiske publikation Den Danske Havnelods . Formatet angives i grader og decimalminutter f.eks. 55°16,1' N; 009°53,1' Ø
Postadresse på havn	Postadresse på havnen
CVR-nummer	CVR-nummer på havnen
Godkendelsesdato for eksisterende sårbarhedsvurdering	Godkendelsesdatoen for den eksisterende sårbarhedsvurdering for havnen (PSA) i formatet (dag-måned-år). Hvis der ikke foreligger en eksisterende sårbarhedsvurdering (f.eks. ved en ny havn) efterlades feltet tomt.
Godkendelsesdato for eksisterende sikringsplan	Godkendelsesdatoen for den eksisterende sikringsplan for havnen (PSP) i formatet (dag-måned-år). Hvis der ikke foreligger en eksisterende sikringsplan (f.eks. hvis havnen har en artikel 2.4-fritagelse) efterlades feltet tomt.
Ansøgning om godkendelse af	Begrund hvorfor sårbarhedsvurderingen indsendes til TS, ved at vælge en af de 3 muligheder, som er: <ul style="list-style-type: none"> <i>Ny sårbarhedsvurdering</i> <i>Fornyet sårbarhedsvurdering efter udløb af eksisterende</i> (En sårbarhedsvurdering udløber 5 år efter godkendelsesdatoen, medmindre den forinden af anden årsag er bortfaldet.) <i>Større ændring til eksisterende sårbarhedsvurdering</i> (Sårbarhedsvurderingen skal godkendes på ny, hvis der foretages en større ændring i grundlaget for en eksisterende sårbarhedsvurdering. Ved en større ændring forstås en ændring, der har betydning for havnens sårbarhed, herunder større ændringer i havnens fysiske struk-

	<p>tur, organisation, eller hvis havnen eller dele af havnen skal anvendes til andre formål end de, der er angivet i sårbarhedsvurderingen.)</p> <p>Eksempler på hvad en større ændring kan være:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At havnen ændrer organisationsform jf. § 6 i lov om havne • At havneområdet anvendelse ændres, f.eks.: <ul style="list-style-type: none"> ○ Rekreative områder ændres til havneerhverv ○ Etablering af en ny havnefacilitet ○ Etablering af en virksomhed, ejendom eller infrastruktur på havnen eller nabo til havnen, som kan udgøre en trussel mod en havnefacilitet, som f.eks. kolonne 2 eller 3-virksomheder. • At havneområdet udvides eller ændres, og der derved opstår en grænseflade med aktiviteter, som kan udgøre en trussel mod en facilitet som for eksempel: <ul style="list-style-type: none"> ○ Etablering af et tankanlæg eller oplæg af brandbare materialer mv. ○ Etablering af parkeringspladser eller opmarchområder i forbindelse med passagertransport i grænsefladen til en havnefacilitet. ○ Hvis den fysiske sikring af havnen ændres på en måde, der får negativ betydning for sikring af havnefaciliteter. • At havnen ønsker en artikel 2.4-fritagelse. <p>Hvis havnen ønsker at blive godkendt på et nyt grundlag, herunder ønsker en artikel 2.4-fritagelse, skal dette begrundes tydeligt i skabelonens afsnit 8 om resume. Det skal være begrundet i den samlede sårbarhedsvurdering. TS vil i forbindelse med sagsbehandlingen herefter afgøre, om der vil være basis for den ønskede ændring.</p> <p>For en mere uddybende beskrivelse af en artikel 2.4-fritagelse henvises til afsnit 2.</p>
Anerkendt sikringsorganisation (RSO)	Indsæt navnet på RSO, som har udarbejdet sårbarhedsvurderingen.
Indsæt evt. logo	Der er desuden mulighed for, at RSO'en, som har udarbejdet sårbarhedsvurderingen, kan indsætte eget logo. Logoet skal indsættes som billede i skabelonen.
Dato for færdiggørelse af sårbarhedsvurdering	I datofeltet skrives den dato, hvor RSO har færdiggjort sårbarhedsvurderingen i formatet (dag-måned-år).

1 Indledning

I dette afsnit beskrives der, hvem der konkret har udarbejdet sårbarhedsvurderingen. Det skal ligeledes fremgå, at sårbarhedsvurderingen er udarbejdet i samarbejde med politiet.

1.2 Udarbejdelse

I skema 1.2 skrives navnene på de personer, som har deltaget i udarbejdelsen af sårbarhedsvurderingen, og i hvilken funktion, de har medvirket (f.eks. som PSO, RSO, politiassistent mv.).

I afsnittet anføres desuden hvilken politikreds og repræsentant fra politiet, som har medvirket i udarbejdelsen af sårbarhedsvurderingen, samt datoen for politiets gennemgang. Sårbarhedsvurderingen skal ikke underskrives af politiet. I stedet sendes en separat e-mail til maritimsikring@trafikstyrelsen.dk, hvor politiets repræsentant bekræfter politiets medvirken til TS.

1.3 Forkortelser

I udgangspunktet bør indholdet af sårbarhedsvurderingen være selvforklarende. Anvendes der forkortelser i teksten, bør de være konkrete og relevante i forhold til sårbarhedsvurderingen.

I skema 1.3 er der mulighed for at skrive alle forkortelser med tilhørende beskrivelse, som bliver brugt i sårbarhedsvurderingen.

2 Beskrivelse af havnen

Dette afsnit indeholder oversigtskort samt eventuelle relevante beskrivelser af havnen.

En PSA skal kortlægge risiko i områder, der ikke allerede er dækket af en PFSA. Det vil sige, at en PSA også skal inddrage relevante risici udenfor de sikrede havnefaciliteter - både vand- og landområder.

Et af sårbarhedsvurderingens formål er at fastlægge havnens sikringsmæssige afgrænsning. Havnens indstilling til den sikringsmæssige afgrænsning skal begrundes tydeligt i skabelonens afsnit 8 om resume og være understøttet af risikovurderingen i afsnit 7. I afsnit 8 vedlægges desuden et oversigtskort over havnen, der viser havnens indstilling til den fremtidige sikringsmæssige afgrænsning.

TS godkender den sikringsmæssige afgrænsning af havnen sammen med sårbarhedsvurderingen.

Der er ingen formkrav, men det forventes, at oversigtskortene er af en god kvalitet, og at de enkelte elementer tydeligt kan identificeres. Alle vedlagte kort indskrives i skema 2.1 og 2.2 med angivelse af bilagsnummer samt navn. Efter skemaerne er der desuden mulighed for at skrive en tekst som supplement til de vedlagte kort.

Kortmateriale som pga. format eller andet ikke kan sendes elektronisk, skal sendes som anbefalet brev til TS, jf. § 25, stk. 2 i [bekendtgørelse om sikring af havne](#).

2.1 Oversigtskort over havnens administrative og nuværende sikringsmæssige afgrænsning

Som bilag til ansøgningen vedlægges oversigtskort over havnen, der viser havnens administrative og nuværende sikringsmæssige afgrænsning i et større geografisk område, jf. nedenstående liste. Kortene skal identificere og markere følgende:

- Havnens placering og administrative afgrænsning
- Havnens nuværende sikringsmæssige afgrænsning
- Havnens vandområde
- Evt. delområder på havnen, herunder højrisikoområder
- Adgang fra land- og vandsiden, f.eks. adgangs- og tilkørselsveje, ankerpladser, nærliggende hav- og vandområder

Hvis der er tale om en ny havn skal oversigtskortet udelukkende vise havnens administrative afgrænsning. Havnens indstilling til den fremtidige sikringsmæssige afgrænsning skal fremgå af afsnit 8 om resume.

Alle vedlagte kort indskrives i skemaet med angivelse af bilagsnummer samt navn. Efter skemaet er der desuden mulighed for at skrive en tekst som supplement til de vedlagte kort.

Havnens sikringsmæssige afgrænsning

Havnens sikringsmæssige afgrænsning omfatter et område, hvor der findes en eller flere havnefaciliteter, som er omfattet af en godkendt sikringsplan for havnefaciliteter, nærliggende land- og vandområder samt sammenbindende elementer på et havneområde jf. nedenstående liste.

Et godt udgangspunkt er først at betragte havnens administrative afgrænsning, og herefter vurdere, om grænsen er i overensstemmelse med formålene med havnesikringen. Det er herunder

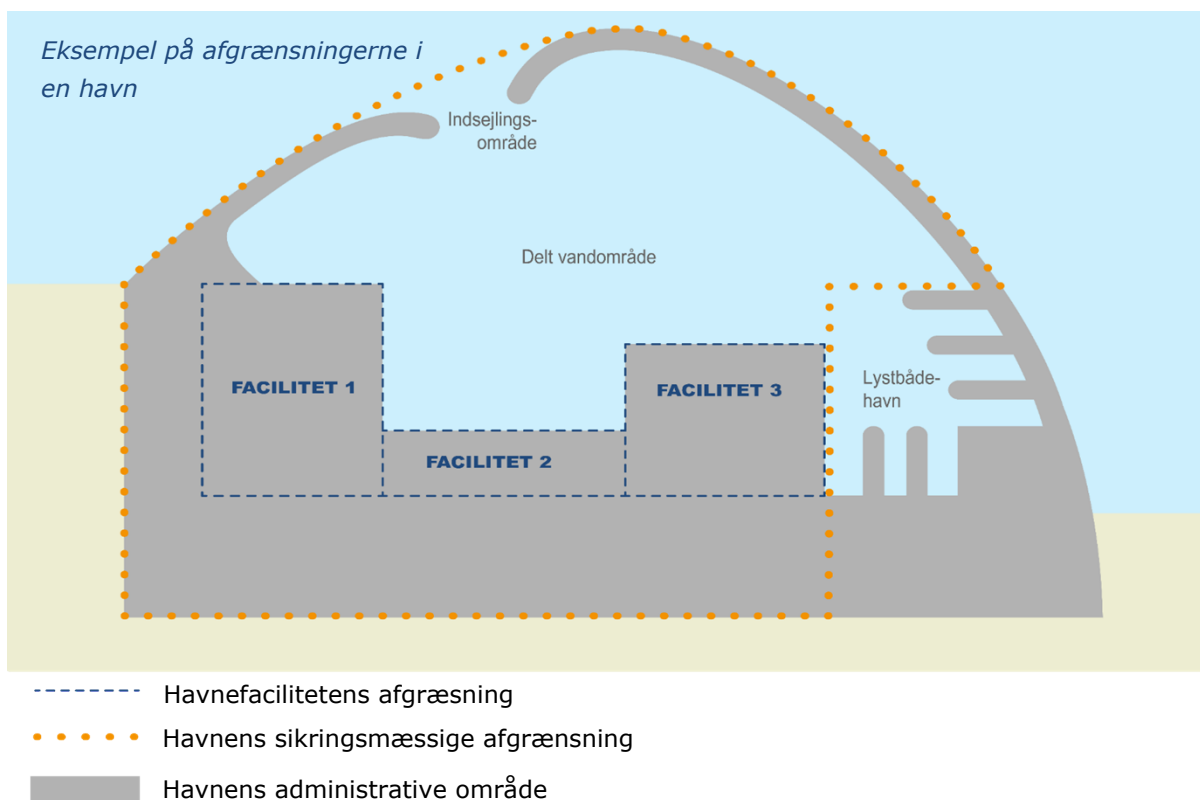
vigtigt at bemærke, at vandområdet er et stærkt sammenbindende element, som i høj grad skal tages i betragtning ved fastlæggelsen af den sikringsmæssige afgrænsning.

Havnens sikringsmæssige udstrækning er ikke nødvendigvis sammenfaldende med havnens administrative afgrænsning, men kan både være større eller mindre afhængig af de specifikke forhold på havnen.

Det er derfor nødvendigt, med en grundig beskrivelse af hele havnen og hvilke aktiviteter, der udføres hvor. Det vil i reglen være nødvendigt at forklare, hvorfor konkrete områder inden for havnens administrative grænse, ikke skal omfattes af havnesikringen.

EU har lavet en vejledning om fastsættelse af havnegrænser, som ligger på [TS hjemmeside](#). I vejledningen findes en ikke-udtømmende prioriteret liste over sammenbindende elementer på et havneområde, som kan have indflydelse på hvor den sikringsmæssige grænse skal ligge. Det kan f.eks. være:

1. fælles primær havneinfrastruktur som bølgebrydere, mole mv.
2. fælles vigtige havnetjenester såsom lodsning, bugsering, fortøjning, bådførere (almindeligvis kendt som teknisk-nautiske tjenesteydelser)
3. fælles vandområder, ydre og indre vandveje og ankerpladser
4. fælles adgangsveje på land (vej og jernbane) og netværk
5. fælles generelle havnetjenester som bunkring, vandforsyning, affaldsmodtagelse, skibsudrustning, reparation og vedligeholdelse, IT-støtte
6. fælles redningstjenester og trafikkontrollsystemer på vandet (VTS), som regel udført af en enkelt enhed for hele havneområdet
7. fælles støttetjenester som klarerere, speditører, banker, forsikringselskaber, private sikkerhedsfirmaer, jernbane- og busoperatører mv.
8. andre geografiske forhold samt havnens indretning



Det er vigtigt, at havnens indstilling til den sikringsmæssige afgrænsning understøttes af havnens risikovurdering. Politiet skal medvirke ved udarbejdelse af risikovurdering og afgrænsning af det sikringsmæssige område. Det er derfor afgørende at have politiet "med ude på havnen", når der risikovurderes, for at sikre at alle relevante forhold inddrages i tilstrækkeligt omfang.

Særligt om sammenfald mellem havn og havnefacilitets sikringsmæssige afgrænsning (artikel 2.4-fritagelse)

Havne, som kun har én havnefacilitet, og hvor havnefacilitetens og havnens sikringsmæssige afgrænsning er sammenfaldende, kan blive undtaget for kravet om udarbejdelse af PSP ved at ansøge om godkendelse herom.

Havne med to eller flere godkendte havnefaciliteter kan ikke undtages for udarbejdelse af en PSP, da en del af formålet med en PSP også er at koordinere flere faciliteters sikring.

Godkendelse af en PSA, hvor det fremgår at havnens sikringsmæssige afgrænsning er sammenfaldende med en havnefacilitets sikringsmæssige afgrænsning, er en forudsætning for at kunne vurdere, om betingelsen for ikke at udarbejde en PSP er til stede.

Havnens indstilling til den sikringsmæssige afgrænsning, herunder hvorfor der er sammenfald mellem havnens og facilitetens sikringsmæssige afgrænsning skal begrundes tydeligt i skabelonnens afsnit 8 om resume, og være understøttet af risikovurderingen i afsnit 7.

Inddeling af havnen efter sandsynligheden for sikringsrelaterede hændelser (delområder)

Hvis det er hensigtsmæssigt, kan havnen inddeles efter sandsynligheden for sikringsrelaterede hændelser. En evt. underinddeling i områder skal ikke kun tage udgangspunkt i områdernes egne profiler som potentielle mål. Vurderingen skal også se på muligheden for, at områderne bliver benyttet som adgangsvej eller lignende til det egentlige mål. Det betyder, at også områder, hvorfra potentielle mål kan overvåges med henblik på planlægning af angreb, eller områder, hvor f.eks. sprængstoffer kan gemmes tæt på målet, skal vurderes.

En evt. inddeling forventes desuden at tage hensyn til sæsonbestemte variationer i risikoen. Det indebærer en opmærksomhed på, at et normalt "uinteressant" område kan blive vurderet som et område med en høj sandsynlighed for sikringsrelaterede hændelser, fordi det f.eks. i sommermånederne er et velbesøgt eller vigtigt område på grund af sæsonbestemte aktiviteter.

2.2 Oversigtskort over ejendom, infrastruktur og havnefaciliteternes placering på havnen

Som bilag til ansøgningen vedlægges detaljerede oversigtskort over havnen, der klart angiver alle ejendomme, infrastruktur og havnefaciliteternes placering. Kortene skal identificere og markere følgende:

- Havnens administrative afgrænsning
- Havnens nuværende sikringsmæssige afgrænsning
- Faciliteternes placering og afgrænsning
- Adgang fra land- og vandsiden, f.eks. adgangs- og tilkørselsveje, indgange, adgangen fra havnen ind på facilitetens område, indsejlingen, manøvre- og fortøjningsområder
- Havnens indretning, f.eks. havnekontorets placering, bygninger, broer, jernbaner, veje, cykel- og gangstier, lagerområder, lagerbygninger, godsterminaler, kaj- og passagerområder

- Sikringsudstyr på havnen, f.eks. permanent hegn, mobilhegn, porte, døre, bomme, skilte, belyningsforhold, videokameraer, adgangskontrolsystemer, alarmsystemer, låsesystemer, scannings- og røntgenudstyr
- Andre relevante forhold, f.eks. offentlige anlæg, særligt adgangsbegrænsede områder, opmarchområder, parkeringspladser, opbevaring af farligt gods eller farlige stoffer, placering af virksomheder og naboer til havnefaciliteten

Ikke alle havne har nødvendigvis faste sikringsinstallationer udover, hvad der findes i forbindelse med havnefaciliteten. Bemærk dog, at f.eks. lysanlæg på havne også er sikringsudstyr, da det forhold, at et område er oplyst, kan have præventiv virkning overfor potentielle personer eller grupper, som måtte have til hensigt at udføre forsættelige ulovlige handlinger mod havnen.

Alle vedlagte kort indskrives i skemaet med angivelse af bilagsnummer samt navn. Efter skemaet er der desuden mulighed for at skrive en tekst som supplement til de vedlagte kort.

2.3 Liste over havnefaciliteter på havnen

Dette afsnit indeholder en liste over alle havnefaciliteter på havnen. Følgende oplysninger angives for hver facilitet:

Beskrivelse	
UN/LOCODE	UN/LOCODE på havnefaciliteten
Facilitetens navn	Navn på havnefaciliteten, som angivet i IMO/GISIS
Godkendelsesdato for eksisterende sikringsplan	Godkendelsesdatoen for den eksisterende sikringsplan for havnefaciliteten (PFSP) i formatet (dag-måned-år).

2.4 Virksomhedsprofiler på havnen

Dette afsnit indeholder en beskrivelse af alle virksomheder på havnen uden for de sikrede havnefaciliteter.

En havn består ikke kun af sikrede havnefaciliteter. På havnens område befinder sig ofte en lang række andre virksomheder af forskellig karakter. Dette kan være alt fra frysehuse til fiskefabrikker, restauranter mv. Der kan også være tale om virksomheder, som på grund af deres driftsområde allerede har en lang række sikringstiltag etableret i egen interesse. Dette kunne være for eksempel olielagre eller lignende. På sådanne områder vil der typisk være etableret sikringstiltag, som ikke baserer sig på havnesikring, men som alligevel til fulde opfylder kravene. Alle virksomheder, også ikke-havnerelaterede, skal beskrives.

Der laves et skema for hver virksomhed. Skemaerne kopieres og indsættes efter behov. Der er desuden mulighed for at nummerere de enkelte skemaer i tekstfeltet i øverste venstre hjørne. Før skemaerne er der desuden mulighed for at skrive en tekst som supplement til de vedlagte virksomhedsprofiler.

Hvis der er mange virksomheder, kan man alternativt opliste virksomhederne i et Excel dokument, som dækker de samme tekstfelter, eller kopiere alle skemaerne over i et bilag. I så fald knyttes der en bemærkning om dette i tekstfeltet.

Følgende oplysninger angives for hver virksomhed:

Tekstfelt	Beskrivelse
Navn	Navn på virksomheden
Adresse	Virksomhedens postadresse på havnen
Beskrivelse af placering på havnen	Henvisning og placering på oversigtskort med evt. supplerende bilag jf. afsnit 2.2.
Antal medarbejdere	Antal medarbejdere i virksomheden
Aktiviteter	Virksomhedens aktiviteter og forretningsområder
Risikovirksomhed	<p>Angiv, hvorvidt virksomheden er kategoriseret som en risikovirksomhed jf. gældende bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer (risikobekendtgørelsen)</p> <p>Kolonne 2 og 3 virksomheder skal altid risikovurderes i havnens sårbarhedsvurdering.</p>
Øvrige relevante forhold	<p>Hvis der er øvrige forhold ved den enkelte virksomhed, som kan have indflydelse på sikringen af havnen, skal dette også risikovurderes i sårbarhedsvurderingen.</p> <p>Det kunne f.eks. være, hvis virksomheden har en særlig økonomisk, strategisk eller symbolsk betydning.</p> <p>Her angives også, hvis virksomheden har et anlæg indenfor elsektoren som er klassificeret (klasse 1, klasse 2 eller klasse 3) efter reglerne i bekendtgørelse om beredskab for elsektoren (beredskabsbekendtgørelsen – el).</p> <p>Klasse 1 anlæg indenfor elsektoren skal altid risikovurderes i havnens sårbarhedsvurdering.</p> <p>Det kan også være relevant, hvis der f.eks. er tale om en virksomhed med særlige sikringsaspekter. Det kunne for eksempel være et olielager med rørledninger, der løber ud fra området eller ind på en facilitet.</p>

2.5 Skibsaktiviteter og godshåndtering på havnen

Dette afsnit indeholder en beskrivelse af skibsaktiviteter og godshåndtering på havnen.

I tekstfeltet beskrives, hvilke skibe der anløber havnen. Denne beskrivelse omhandler både formålet med anløbene, hvor skibene typisk kommer fra/til samt gods og passageromsætningen. Hver facilitets PFSA indeholder en beskrivelse af skibsaktiviteter ved faciliteten, og beskrivelserne herfra kan genbruges i PSA.

Beskrivelsen skal omfatte både anløb af ISPS-skibe til faciliteter på havnen, anløb af ikke ISPS-skibe uden for faciliteterne samt anløb af andre skibe uden for faciliteterne. Det kunne f.eks. være krigsskibe, troppetransportskibe, andre statsskibe, lastskibe med en bruttotonnage på un-

der 500, skibe uden mekanisk fremdrivning, træskibe af primitiv konstruktion, fiskerfartøjer eller fartøjer, der ikke anvendes i erhvervsmæssigt øjemed.

Hvis havnen anløbes af ro-ro passagerskibe eller ro-ro lastskibe, der også medfører passagerer, skal dette specifikt fremgå af sårbarhedsvurderingen, jf. § 4, stk. 6 i [bekendtgørelse om sikring af havne](#). Denne oplysning skal fremgå, da netop ro-ro aktiviteter foregår i et højt tempo, som kan medføre en forhøjet risiko for sikringsrelaterede hændelser, hvis det ikke håndteres sikringsmæssigt korrekt.

Er der f.eks. opmarchområder på havnen udenfor havnefaciliteterne, som anvendes før gods og passagerer bevæger sig ind på faciliteten, eller særlige adgangsbegrænsede områder hvor havnen opbevarer farligt gods og farlige stoffer skal dette beskrives og overføres til afsnit 5.

2.6 Beskrivelse af anden aktivitet på havnen

Dette afsnit indeholder en beskrivelse af alle andre aktiviteter på havnen uden for de sikrede havnefaciliteter, som ligger udover hvad der allerede er beskrevet i afsnit 2.4 om virksomhedsprofiler på havnen samt afsnit 2.5 om skibsaktiviteter og godshåndtering på havnen. I dette afsnit adskiller PSA sig fra PFSA, idet aktiviteter her skal forstås i bredere forstand end de udelukkende havnerelaterede.

Det kan f.eks. være:

- Håndteringen af tankanlæg, lastudstyr mv.
- Ventekaj, oplægningsplads mv.
- Godstrafik til/fra havnen f.eks. jernbanetransport, tankbiler, containere mv.
- Skibsværfter eller andre værksteder
- Andre væsentlige aktiviteter på havnen f.eks. turistattraktioner, havnebadere, lystfiskeri
- Øvrig relevant aktivitet i søområdet i nærheden af havnen f.eks. lystbådehavne, søsportaktiviteter, delt indsejling med lystbådehavnen

3 Eksisterende sikringsforhold

Dette afsnit indeholder en kort overordnet beskrivelse af eksisterende forhold med sikringsmæssig betydning på havnen.

3.1 Liste over beredskabsplaner

I skemaet oplistes alle relevante beredskabsplaner herunder egne beredskabsplaner og beredskabsplaner fra andre myndigheder eller aktører.

Det kan f.eks. være beredskabsplaner i henhold til [risikobekendtgørelsen](#)¹ eller [beredskabsbekendtgørelsen \(el\)](#)².

I første kolonne skrives navnet på beredskabsplanen. Herefter beskrives på et overordnet niveau beredskabstype, samarbejdende myndigheder og planens samspil med sikringen på faciliteten.

3.2 Oversigt over sikringstiltag

Dette afsnit indeholder en kort overordnet beskrivelse af de eksisterende sikringstiltag på havnen udenfor de sikrede havnefaciliteter.

3.2.1 *Beskrivelse af sikring på havnen*

Her beskrives sikringen på havnen udenfor de sikrede havnefaciliteter. Det bør indeholde en kort overordnet beskrivelse af de enkelte elementer.

Det kan f.eks. være hegn, porte, døre, mure, bomme, bygninger, andre permanente barrierer, skilte eller belysningsforhold.

Det kan også være sikrings- og overvågningsudstyr samt sikrings- og overvågningsystemer såsom videokameraer, adgangskontrolsystemer, alarmsystemer, låsesystemer, vagtfunktioner eller scannings- og røntgenudstyr.

3.2.2 *Beskrivelse af proceduremæssige fremgangsmåder på havnen*

Her beskrives de proceduremæssige fremgangsmåder på havnen udenfor de sikrede havnefaciliteter. Det betyder i praksis, at det skal være beskrevet, hvad personalet på havnen har af sikringsmæssige opgaver.

Afsnittet skal berøre alle, for havnen, relevante emner, herunder f.eks. overvågning, adgangskontrol, håndtering af passagerer, gods og stores mv.

For en mere uddybende beskrivelse af proceduremæssige fremgangsmåder henvises til henholdsvis afsnit 5.9 om gods- og lasthåndtering, 5.12 om personale ved havnen, 5.13 om eksterne samarbejdspartnere og leverandører samt 5.14 om andet.

Hvis de proceduremæssige fremgangsmåder allerede er beskrevet i en eksisterende sikringsplan, kan der henvises til denne. Hvis dette ikke er tilfældet, beskrives de proceduremæssige fremgangsmåder her.

¹ Bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer

² Bekendtgørelse om beredskab for elsektoren

Afsnittet skal som minimum indeholde en kort overordnet beskrivelse af følgende aktiviteter:

- Hvordan sikres det, at sikringsrelaterede oplysninger beskyttes mod uautoriseret adgang og udbredelse?
- Hvordan håndteres velkendte sikringsproblemer på havnen?
- Hvordan sikres det, at alle havnens sikringsfunktioner virker tilfredsstillende?
- Hvordan kontrolleres adgangen til havnen?
- Hvordan overvåges området, herunder vandområdet?
- Hvordan overvåges områder med adgangsbegrænsning for at sikre, at kun bemyndigede personer har adgang hertil?
- Hvordan føres der tilsyn med gods som opbevares på havnen?
- Hvordan føres der tilsyn med farligt gods eller farlige stoffer, som opbevares på havnen?
- Hvordan sikres det, at sikringsrelateret kommunikation er umiddelbar tilgængelig?
- Hvordan håndteres ledsaget og uledsaget bagage?
- Hvordan håndteres køretøjer?
- Hvordan håndteres gående passagerer?
- Hvordan udføres billetkontrol?
- Hvilket personale skal gennemgå baggrundstjek på grund af deres forbindelse til højrisikoområder?

3.2.3 *Beskrivelse over radio- og telekommunikationssystemer, herunder computersystemer og -netværk på havnen samt cyber security*

Her beskrives radio- og telekommunikationssystemer, herunder computersystemer og -netværk på havnen udenfor de sikrede havnefaciliteter. Der forventes en kort overordnet beskrivelse af de enkelte systemer, herunder også hvilke eksisterende sikringstiltag i forhold til cyber security, som er taget i forhold til de enkelte systemer.

Det kan f.eks. være mobiltelefoner, fastnettelefoner, nødkommunikationssystemer, dør- og porttelefoner, hardware, servere, routere, LAN (local area network), åbne trådløse netværk, software og trafikstyringssystemer for havnefartøjer og navigationshjælpemidler.

For en mere uddybende beskrivelse af cyber security henvises til afsnit 5.5.

4 Organisation

Dette afsnit indeholder en beskrivelse af havnes generelle organisation og sikringsorganisation, herunder PSO samt personalegrupper med/uden sikringsansvar.

Formålet med beskrivelsen af organisationen og personalegruppernes kompetencer er at afdekke mulige sårbarheder med hensyn til medarbejdernes kompetencer. Det vil således blive afklaret, hvis der er uddannelsesmæssigt underskud, eller hvis der er behov for at supplere med yderligere kurser e.l.

En PSO skal have samme kompetencer som en PFSO i henhold til ISPS-kodens B-del pkt. 18.1, jf. § 11, stk. 3 i [bekendtgørelse om sikring af havne](#). For eksempel skal en PSO være i stand til at undervise sikringspersonale i forbindelse med sikringsuddannelse, ligesom PSO skal have viden om teknikker til genkendelse af våben mv.

Derudover er der krav til, at havnens ansatte har en relevant sikringsuddannelse.

Der skal derfor i sårbarhedsvurderingen redegøres for personalegruppernes kompetencer. Dette kendskab skal sikres gennem den korrekte oplæring, som PSO er ansvarlig for. ISPS-kodens B-del pkt. 18.1, 18.2 og 18.3 oplister en række eksempler på, hvad de respektive personalegrupper kan have af kompetencer, men opstillingen er ikke udtømmende.

Herudover skal der i dette afsnit beskrives, hvor mange personer der er tilknyttet havnen, og hvor mange af disse, der har sikringsansvar. En sådan oplysning er f.eks. væsentlig for at kunne vurdere, om PSA'ens anbefalinger til bedre sikring af havnen er mulige inden for de eksisterende rammer.

4.1 Havnens generelle organisation

Vedlæg organisationsdiagram for havnens generelle organisation i et bilag til ansøgningen.

Organisationsdiagrammet forventes at vise ejerforhold, strukturer og andet, der kan have betydning for forståelse af havnens organisatoriske struktur.

Der er desuden mulighed for at skrive en tekst som supplement til det vedlagte organisationsdiagram.

4.2 Havnens sikringsorganisation

Vedlæg organisationsdiagram for havnes sikringsorganisation i et bilag til ansøgningen.

Organisationsdiagrammet bør typisk have PSO som den overordnede sikringsansvarlige for havnen. PSO kan have en række personer med sikringsansvar under sig, f.eks. assisterende PSO, vagthavende PSO og PFSO'er. Eksterne firmaer kan også udgøre en del af sikringsorganisationen f.eks. skibsmæglere og vagtselskaber. Det bør i så fald ligeledes fremgå af diagrammet.

Udover havnens sikringsorganisation er der krav om et udvalg for havnesikring, der etableres efter bestemmelserne i § 14 i [bekendtgørelse om sikring af havne](#). Udvalget består af de aktører, der arbejder med sikring i havnen. Udvalget vil derfor typisk bestå af PSO samt PFSO fra hver enkelt havnefacilitet i havnen samt repræsentanter fra selvstændige terminaloperatører og andre relevante virksomheder på havnen. Udvalg for havnesikring bør ligeledes fremgå af organisationsdiagrammet.

Derudover skal sikringsrelaterede myndigheder f.eks. TS og politiet også fremgå.

Der er desuden mulighed for at skrive en tekst som supplement til det vedlagte organisationsdiagram.

4.2.1 Havnens sikringsansvarlige (PSO)

PSO	Beskrivelse
Navn	Navn på havnens PSO
Titel	Titel på havnens PSO
Uddannelse	<p>PSO kan have de kompetencer, der oplystes i ISPS-kodens B-del, pkt. 18.1. Bemærk at listen er ikke udtømmende.</p> <p>Hvis havnen håndterer farligt gods kan det desuden være relevant at supplere ovennævnte kvalifikationer i henhold til de vejledende afsnit om sikringsrelateret uddannelse i henholdsvis IMDG-kodens kapitel 1.4 samt IMSBC-kodens kapitel 11.</p>

4.2.2 Personalegrupper med sikringsopgaver

	Beskrivelse
Funktion	Her indsættes de forskellige funktioner for både interne og eksterne personalegrupper f.eks. havnearbejdere, administrativt personale, skibsmæglere, vagtselskab mv.
Antal	Angiv det omtrentlige antal personer med sikringsopgaver. Det vil sige personer, som har eller vil få specifikke sikringsopgaver i henhold til PSP.
Sikringsrelateret uddannelse	<p>Personer med specifikke sikringsopgaver kan have de kompetencer, der oplystes i ISPS-kodens B-del pkt. 18.2. Bemærk at listen ikke er udtømmende.</p> <p>Disse er de samme som angivet i pkt. 18.3 med en række tilføjelser. Blandt andet skal personale med sikringsopgaver have kendskab til sikringsrelateret kommunikation og teknikker til genkendelse af mistænkelige personer og genstande.</p> <p>Hvis havnen håndterer farligt gods kan det desuden være relevant at supplere ovennævnte kvalifikationer i henhold til de vejledende afsnit om sikringsrelateret uddannelse i henholdsvis IMDG-kodens kapitel 1.4 samt IMSBC-kodens kapitel 11.</p>
Intern/ekstern	Angiv, hvorvidt der er tale om en intern eller ekstern personalegruppe. Ved eksternt personale menes personalegrupper, som ikke er en del af havnens generelle organisation.

4.2.3 Personalegrupper uden sikringsopgaver

Beskrivelse	
Funktion	Her indsættes de forskellige funktioner for personalegrupper uden sikringsopgaver f.eks. rengøringspersonale, kantinemedarbejdere, reparatører, andre ansatte på virksomheder tilknyttet havnen mv.
Antal	Angiv det omtrentlige antal personer uden sikringsopgaver. Det vil sige personer, som <u>ikke</u> har specifikke sikringsopgaver i henhold til PSP.
Evt. sikringsrelateret uddannelse/træning	<p>Personer uden sikringsopgaver kan have de kompetencer, der oplyses i ISPS-kodens B-del pkt. 18.3. Bemærk at listen ikke er udtømmende.</p> <p>Der er ikke krav til, at denne personalegruppe skal kunne handle direkte på, hvad de ser, men de skal være opmærksomme og i stand til at rapportere videre til PSO'en, som så kan beslutte de videre tiltag.</p>

De vedlagte organisationsdiagrammer bør afspejle og være understøttet af de valgte funktionsbeskrivelser for de forskellige personalegrupper som fremgår i skema 4.2.1, 4.2.2 samt 4.2.3.

5 Identifikation af vigtig ejendom, infrastruktur samt sårbare elementer på havnen

Dette afsnit indeholder en identifikation af ejendom, infrastruktur samt sårbare elementer på havnen udenfor de sikrede havnefaciliteter.

En PSA skal afdække sikrings spørgsmål, der affødes af grænsefladen mellem havnefacilitet og andre sikringsforanstaltninger. Det overordnede formål i PSA er at se på risici uden for havnefaciliteter, som ikke er omfattet af facilitetens egne PFSA – altså som et supplement til havnefacilitetssikringen. PSA skal identificere områder, hvor der er behov for at supplere den sikring, som faciliteten allerede har iværksat. Det kan for eksempel være i tilfælde, hvor området omkring faciliteten kan fungere som adgangsvej til selve faciliteten.

Formålet med afsnittet er at identificere hvilke relevante emner (ejendomme, infrastruktur, sårbare elementer mv.), som skal overføres til trusselsmatrixen i afsnit 6.2. Det er udelukkende de relevante emner, der vurderes til både at være sårbare (S) og væsentlige (V) som skal overføres.

Skemaerne skal således alene indeholde emner, som er relevante for havnen. Eksempelvis skal en godsterminal medtages, hvis havnen rummer en godsterminal udenfor de sikrede havnefaciliteter.

Beskrivelsen i skemaerne (5.1 til 5.14) bør indeholde en beskrivelse af de enkelte relevante emner, herunder deres anvendelse og betydning for havnens sikring og drift. Det er dermed ikke intentionen, at dette afsnit skal være en gentagelse af afsnit 3 om eksisterende sikringsforhold. Bemærk desuden, at vurdering af konsekvens og sandsynlighed først foretages i afsnit 7.2 om risikovurdering.

Alle emner, som er relevante, indsættes i skemaerne (5.1 til 5.14). Derpå vurderes det, hvorvidt emnet er sårbart (S) og væsentligt (V).

Sårbart (S)

Hvis det relevante emne er sårbart, afkrydses dette i kolonnen S. Ved sårbart menes, hvorvidt det har en negativ konsekvens for havnen, hvis der sker et nedbrud eller bortfald.

I ISPS-kodens B-del pkt. 15.16 er oplyst en række vejledende eksempler til identificeringen af sårbare emner, når det drejer sig om havnefaciliteter. Mange af overvejelserne om identificering af sårbare emner vil være det samme for både facilitets- og havnesikring. Arbejdet, der allerede tidligere er udført i forbindelse med udarbejdelse af PFSA, kan derfor være inspiration for, hvilken metode, der skal bruges til at lave PSA.

Et eksempel på et sårbart emne kunne være en adgangsvej til en havnefacilitet. Adgangsvejen vil være sårbart (S), da blokering af vejen vil have en negativ konsekvens for havnen og havnefacilitetens operative evne.

Negative konsekvenser kan f.eks. være dødsfald, personskade, forringet operativ evne, miljøforurening som har betydning for havnens drift, økonomisk tab, tab af anseelse, sensitiv information offentliggøres, styrings- og informationssystemer kompromitteres, funktioners integritet tabes, vitale dele skades, tab af nøglepersoner, skade på infrastruktur og ejendele.

Væsentligt (V)

Hvis det relevante emne er væsentligt, afkrydses dette i kolonnen V. Ved væsentligt menes, hvorvidt emnet har en værdi for havnen.

Ved vurdering af f.eks. den operative evne bør indgå, hvorvidt havnen, strukturen eller anlæget fortsat kan fungere uden den pågældende ejendom, infrastruktur eller systemer, og i hvilket omfang en hurtig genetablering af den normale funktion er mulig.

Statslige anlæg og emner, som har en høj symbolværdi, vil som udgangspunkt være at betragte som væsentlige.

I nedenstående eksempel tages udgangspunkt i en adgangsvej til en havnefacilitet, som i forrige afsnit var blevet vurderet til at være sårbar (S).

Eksempel 1: På havnen er der kun en adgangsvej til en havnefacilitet, men man ville hurtigt kunne etablere en alternativ adgangsvej til faciliteten ved at genåbne en gammel port, som var blevet permanent lukket. Havnen har derfor mulighed for hurtigt at genetablere den operative evne, selvom adgangsvejen til faciliteten er blokeret. I dette tilfælde vil adgangsvejen derfor ikke være væsentlig (V).

Adgangsvejen er således vurderet til at være sårbar (S) men ikke væsentlig (V). Adgangsvejen skal derfor hverken afkrydses som væsentlig (V) i kolonnen V eller overføres til trusselsmatrixen i afsnit 6.2, men den skal afkrydses som sårbar (S) i kolonnen S i afsnit 5.7.

Eksempel 2: På havnen er der kun en adgangsvej til en havnefacilitet, og der findes ingen muligheder for at etablere en alternativ adgangsvej til faciliteten. Havnen har ikke mulighed for hurtigt at genetablere den operative evne, da adgangsvejen til faciliteten er blokeret. Det vurderes, at det vil tage uacceptabelt lang tid, før normal drift kan blive genoprettet. I dette tilfælde vil adgangsvejen derfor være væsentlig (V).

Adgangsvejen er således vurderet til både at være sårbar (S) og væsentlig (V). Adgangsvejen skal derfor både afkrydses som sårbar (S) i kolonne S og væsentlig (V) i kolonnen V i afsnit 5.7 samt overføres til trusselsmatrixen i afsnit 6.2.

5.1 Alle ejendomme og bygninger mv.

Her identificeres alle relevante ejendomme og bygninger mv. samt alle andre relevante arealer på eller tæt ved havnen, som ligger udenfor havnefaciliteterne, og de vurderes i forhold til sårbarhed (S) og væsentlighed (V).

Ejendomme med afgørende betydning for faciliteter skal have særlig opmærksomhed i PSA, med henblik på senere at fastsætte supplerende sikringstiltag i PSP.

Det kan f.eks. være havnekontor, lagerområder, lagerbygninger, passagerterminalen, opmarchområder, olielageret uden for faciliteten, godsterminaler og virksomheder. Det kan også være ejendomme og bygninger i grænsefladen, kaj- og passagerområder eller andre omkringliggende områder, der kan benyttes i forbindelse med en sikringsrelateret hændelse til angreb/observation, offentlige anlæg, tankanlæg, toldkontrol, brandstationer, militære anlæg og andre områder med offentlig adgang.

Det er vigtigt at foretage en screening af hvilke ejendomme, bygninger, virksomheder mv. som er relevante at medtage i dette afsnit i samarbejde med politiet.

Bemærk, at identifikation af relevante virksomheder i særlig grad hænger sammen med beskrivelsen i afsnit 2.4 om virksomhedsprofiler på havnen. Virksomheder som er screenet i samarbejde med politiet, og som enten er vurderet til at være sårbare (S), væsentlige (V) eller begge dele medtages i skemaet.

I vurderingen vil havnekontoret som udgangspunkt være at betegne som både sårbart (S) og væsentligt (V). Det kan f.eks. være, at videoovervågningen styres fra havnekontoret, at sårbarhedsvurderinger og sikringsplaner opbevares på havnekontoret, eller at det er her, man vil etablere en slags kommandocentral i sikringsøjemed.

Det forventes derfor, at havnekontoret i udgangspunktet altid bliver risikovurderet i afsnit 7.2. Det er dog ikke nødvendigt, hvis havnekontoret ligger på en sikret facilitet, og derfor allerede er blevet sårbarhedsvurderet i en PFSA.

5.2 Risikovirksomheder

Her identificeres alle risikovirksomheder på havnen, som ligger udenfor havnefaciliteterne. Her ved forstås alle kolonne 2 og 3 virksomheder, som er klassificeret efter reglerne i [risikobekendtgørelsen](#).

Kolonne 2 og 3 virksomheder på havnen vil altid være at betragte som både sårbare (S) og væsentlige (V), og skal derfor altid risikovurderes i afsnit 7.2.

5.3 Perimetersikring, hegn og porte

Her identificeres perimetersikring, hegn og porte på havnen, som ligger udenfor havnefaciliteterne, og de vurderes i forhold til sårbarhed (S) og væsentlighed (V).

Afsnittet kan blandt andet indeholde en vurdering af:

- Perimetersikring f.eks. hegn, porte, mure, bomme, bygninger og andre permanente barrierer.
- Belysningsforhold

5.4 Sikrings- og overvågningsudstyr samt sikrings- og overvågningsystemer

Her identificeres alt relevant sikrings- og overvågningsudstyr samt sikrings- og overvågningsystemer på havnen, som anvendes udenfor havnefaciliteterne, og de vurderes i forhold til sårbarhed (S) og væsentlighed (V).

Afsnittet kan blandt andet indeholde en vurdering af:

- Sikrings- og overvågningsudstyr og sikrings- og overvågningsystemer, herunder også deres placering og dækning. Det kan f.eks. være videokameraer, termiske kameraer, adgangskontrolsystemer, nummerpladescannere, alarmsystemer, bevægelsessensorer, detektorer, sirener, højttalere, låsesystemer, fingeraftryklæsere, ansigtsgenkendelse, scannings- og røntgenudstyr.
- Vagtfunktion f.eks. adgangskontrol, monitorering, rundering, patruljering, vagtselskaber og vagter.

5.5 Radio- og telekommunikationssystemer, herunder computersystemer og -netværk samt cyber security

Her identificeres alle relevante radio- og telekommunikationssystemer, herunder computersystemer og -netværk, som anvendes udenfor havnefaciliteterne, og de vurderes i forhold til sårbarhed (S) og væsentlighed (V). I vurderingen skal desuden indgå en beskrivelse af cyber security i forhold til de enkelte systemer.

Afsnittet kan blandt andet indeholde en vurdering af:

- Radio- og telekommunikationssystemer, f.eks. mobiltelefoner, smartphones, tablets, walkie-talkies, fastnettelefoner, nødkommunikationssystemer og dør- og porttelefoner.
- Computersystemer og -netværk, f.eks. hardware, servere, routere, LAN (local area network) og åbne trådløse netværk.
- Software til computersystemer som styrer:
 - Sikrings- og overvågningssystemer f.eks. videoovervågning, termiske kameraer
 - Adgangskontrolsystemer f.eks. automatiske porte, nummerpladescannere
 - Alarmsystemer f.eks. bevægelsessensorer, detektorer, sirener
 - Identifikations- og autentificeringssystemer f.eks. låsesystemer, fingeraftrykklæsere, ansigtsgenkendelse
 - Evakueringssystemer f.eks. højttalere
 - Lasthåndteringssystemer
 - Billetkontrolsystemer
 - Tog- og lastbiltrafikovervågningssystemer

Cyber security

IT-teknologi har en afgørende betydning for driften og styringen af adskillige systemer i havnene. Formålet med vurderingen og beskrivelsen i dette afsnit er derfor også at afdække mulige sårbarheder med hensyn til cyber security. Det bør således blive afklaret, hvis der f.eks. er manglende tekniske cyber sikringstiltag, træning, ressourcer, kvalificerede personer eller manglende awareness og cyber sikkerhedskultur i organisationen.

Systemerne kan være komplekse, hvilket ofte betyder at vedligeholdelsen i stigende grad out-sources. Disse eksterne leverandørers sikkerhedsniveau bør derfor også indgå i vurderingen.

Relevante cyber sikringstiltag kan f.eks. være netværkssegregering (adskillelse/opdeling af netværk), opdateringsadministration, løbende opdatering af programmer og systemer, backup systemer, adgangskodeadministration, passwordpolitik, adskillelse af rettigheder, kryptering, antivirusprogrammer, firewalls, uddannelse af medarbejdere i f.eks. e-mail/phishing og sms/smishing, brug af USB-stik og IDS-systemer (Intrusion Detection System).

Der henvises i øvrigt til publikationer udgivet af [European Network and Information Security Agency](#), [International Maritime Organisation \(IMO\)](#), [Center for Cybersikkerhed](#) samt [EU-Kommissionens toolkit til cyber security](#).

5.6 Trafikstyringssystemer for havnefartøjer og navigationshjælpemidler

Her identificeres alle relevante trafikstyringssystemer for havnefartøjer og navigationshjælpemidler, som anvendes udenfor havnefaciliteterne, og de vurderes i forhold til sårbarhed (S) og væsentlighed (V).

Afsnittet kan blandt andet indeholde en vurdering af:

- Trafikstyringssystemer for havnefartøjer f.eks. udstyr på havnekontoret til hjælp for anløb af skibe, VHF/UHF-radio, radar, AIS-modtager
- Navigationshjælpemidler f.eks. fyr, bårer, flydende afmærkning, broafmærkning og passesignaler, racon, AIS-afmærkning og tågesignaler ved havne og broer.

I dette afsnit kan det også være relevant at foretage en vurdering i forhold til cyber security. For en mere uddybende beskrivelse af cyber security henvises til afsnit 5.5.

5.7 Adgang fra landsiden

Her identificeres alle adgange fra landsiden til havnen og til skibe, der er fortøjet på faciliteten samt alle broer, jernbaner og veje, dvs. hele den trafikale infrastruktur på havnen, og de vurderes i forhold til sårbarhed (S) og væsentlighed (V).

Afsnittet kan blandt andet indeholde en vurdering af f.eks. adgangs- og tilkørselsveje, indgange, parkeringspladser, broer, jernbaner, veje og cykel- og gangstier.

Infrastruktur på havnen med afgørende betydning for adgangen til faciliteter bør beskrives i PSA, med henblik på senere at fastsætte relevante sikringstiltag i PSP.

En sådan identificering kræver, at man vurderer på den infrastruktur, der ligger uden for de sikrede faciliteter. Der kan ikke opstilles en facitliste for, hvilken infrastruktur der er relevant at se på. Dette afhænger af forholdene på den enkelte havn, men som udgangspunkt skal der fokuseres på infrastruktur i og omkring havnen som er relevant for havnefaciliteterne på havnen.

Der kan f.eks. være en adgangsvej som leder til sikrede faciliteter, men som i sig selv ikke ligger på et sikret område. Det er et krav i PSA, at infrastrukturen ikke kun skal vurderes ud fra sin egen sårbarhed, men også ud fra muligheden for, at den kan benyttes som adgangsvej til det egentlige mål. Det betyder, at der kan være enkelte helt særlige situationer, hvor også infrastruktur der leder hen til havnen, skal indgå i beskrivelsen.

5.8 Adgang fra vandsiden

Her identificeres alle adgange fra vandsiden til havnen og til skibe, der er fortøjet/skal fortøjnes på havnen samt alle relevante emner vedr. vandområdet. De identificerede adgange fra vandsiden vurderes i forhold til sårbarhed (S) og væsentlighed (V).

Det kan f.eks. være ankerpladser, manøvre- og fortøjningsområder, nærliggende hav- og vandområder, overvågning af vandsiden, eller delt indsejling med andre maritime aktiviteter f.eks. fritidsskibe eller fiskeskibe.

Vandområdet betjener ofte både havnens ISPS-faciliteter samt lystbådehavnen og ikke-ISPS-faciliteter i øvrigt. Det betyder, at vandområdet kan blive benyttet som adgangsvej til det egentlige mål i forbindelse med en sikringsrelateret hændelse. Vandområdet bør derfor altid være en del af risikovurderingen i PSA.

I vurderingen vil vandområdet som udgangspunkt være at betegne som både sårbart (S) og væsentligt (V). Det forventes derfor, at vandområdet i udgangspunktet altid bliver risikovurderet i afsnit 7.2.

5.9 Gods- og lasthåndtering

Her identificeres relevant gods- og lasthåndtering samt passagerhåndtering, udenfor de sikrede havnefaciliteter, og de vurderes i forhold til sårbarhed (S) og væsentlighed (V).

Det kan f.eks. være udstyr til håndtering af gods/last, kraner, transportbånd, manifolde, pumper, rørledninger til overførsel af last og mobile køretøjer. Det kan også være opbevaring af gods/last på havnen samt evt. overvågning af dette, håndtering af farligt gods og farlige stoffer, bagage og stores til skibe.

Havnen er ansvarlig for sikring af last og gods på havnen udenfor facilitetens område. Det betyder f.eks. at det skal sikres, at uvedkommende ikke kan få adgang til godset/lasten, hvad enten det opbevares i kortere (før ombordkørsel) eller længere tid på havnen.

I dette afsnit identificeres og vurderes også relevante proceduremæssige fremgangsmåder vedrørende gods- og lasthåndtering samt passagerhåndtering.

Bemærk, at identifikation af relevante procedurer i særlig grad hænger sammen med beskrivelsen i afsnit 2.5 om skibsaktiviteter og godshåndtering på havnen samt afsnit 3.2.2 om proceduremæssige fremgangsmåder på havnen. I afsnit 2.5 og 3.2.2 bør det således være identificeret, hvorvidt havnen har mulige sårbarheder vedr. procedurer for gods- og lasthåndtering samt passagerhåndtering.

Alle relevante ejendomme, bygninger og arealer som benyttes i forbindelse med gods- og lasthåndtering samt passagerhåndtering beskrives i afsnit 5.1. om alle ejendomme og bygninger mv.

Farligt gods og farlige stoffer

I vurderingen af farligt gods bør indgå hvor ofte havnen håndterer farligt gods, mængden samt opbevaring. Derudover bør det også beskrives, hvor havnen opbevarer farlige stoffer udenfor faciliteterne, som ikke er last.

Et område, hvor havnen opbevarer farligt gods og farlige stoffer, kan med fordel etableres som et særligt adgangs begrænset område, jf. ISPS-kodens B-del pkt. 16.25, men det er ikke et krav.

Lagerbygninger, lagerområder og udstyr, som anvendes i forbindelse med farligt gods og farlige stoffer, vil altid være at betragte som både sårbare (S) og væsentlige (V), og skal derfor altid risikovurderes i afsnit 7.2 – også selv om havnen kun sjældent håndterer farligt gods og farlige stoffer.

5.10 Kraftværker, rørledninger og vandforsyning

Her identificeres alle kraftværker, rørledninger og vandforsyning, som ligger udenfor havnefaciliteterne, og de vurderes i forhold til sårbarhed (S) og væsentlighed (V).

Desuden identificeres alle anlæg indenfor elsektoren, som er klassificeret efter reglerne i [beredskabsbekendtgørelsen \(el\)](#). Klasse 1 betyder et "anlæg af væsentlig betydning for at opretholde elforsyningen for de sammenhængende elforsyningssystemer eller væsentlige dele af disse". Et klasse 1 anlæg vil altid være at betragte som både sårbart (S) og væsentligt (V), og skal derfor altid risikovurderes i afsnit 7.2.

Det kan f.eks. være kraftværker, rørledninger, skjulte rørledninger, vandforsyning, spildevandsledninger, transformatorstationer, nødstrømsanlæg, elmast, søkabler og andre elektriske distributionssystemer.

5.11 Havnefartøjer

Her identificeres alle relevante havnefartøjer, som anvendes udenfor havnefaciliteterne, og de vurderes i forhold til sårbarhed (S) og væsentlighed (V).

Det kan f.eks. være lods både, slæbebåde, lægtere, pramme, havnefartøjer, turistbåde og havnerundfarer mv.

5.12 Personale ved havnen

Her identificeres alle relevante emner vedr. personale ved havnen, herunder PSO, personalegrupper med eller uden sikringsopgaver, og de vurderes i forhold til sårbarhed (S) og væsentlighed (V).

En PSA skal identificere sårbare elementer på havnen, herunder organisatoriske og menneskelige faktorer i infrastruktur, politik og procedurer.

I dette afsnit identificeres og vurderes derfor bl.a. relevante proceduremæssige fremgangsmåder vedrører personale ved havnen f.eks. hvilket personale der skal gennemgå baggrundstjek.

Bemærk, at identifikation af relevante emner i særlig grad hænger sammen med beskrivelsen i afsnit 4 om organisation samt afsnit 3.2.2 om proceduremæssige fremgangsmåder på havnen.

I processen med at afdække, hvilke relevante emner, der bør medtages, kan følgende spørgsmål indgå i overvejelsen:

- Er der personale ved havnen, der skal være genstand for baggrundstjek?
- Mangler personalet uddannelse i sikring?
- Mangler personalet viden om cyber security?
- Har de ansatte kendskab til reglerne i ISPS-koden?
- Er der påvist sikringsproblemer under øvelser – og er der taget hånd om det?
- Er der sikringsproblemer i den daglige drift herunder som følge af alarmer, indberetninger, anmeldelser, kontrolforanstaltninger mv?
- Vil tab af nøglemedarbejdere få mærkbare og ikke-negligerbare konsekvenser?

5.13 Eksterne samarbejdspartnere og leverandører

Her identificeres alle relevante emner vedr. eksterne samarbejdspartnere og leverandører, og de vurderes i forhold til sårbarhed (S) og væsentlighed (V).

Bemærk, at identifikation af relevante emner i særlig grad hænger sammen med beskrivelsen i afsnit 4 om organisation samt afsnit 3.2.2 om proceduremæssige fremgangsmåder på havnen.

I processen med at afdække, hvilke relevante emner, der bør medtages, kan følgende spørgsmål indgå i overvejelsen:

- Er der eksterne samarbejdspartnere og leverandører, der skal være genstand for baggrundstjek?
- Er der leverancer, afhentning af gods mv. med eller uden opsyn?
- Har agenter og stevedorer sikringsopgaver?
- Har eksterne vagter og vagtselskaber sikringsopgaver?
- Mangler eksterne samarbejdspartnere og leverandører viden om ISPS og cyber security?
- Er der opsyn med håndværkere?

5.14 Andet

Her identificeres alle andre relevante emner, som ikke hører ind under afsnit 5.1 til 5.13, og de vurderes i forhold til sårbarhed (S) og væsentlighed (V).

I dette afsnit identificeres og vurderes f.eks. procedure for håndtering af velkendte sikringsproblemer, herunder mistænkeligt gods, ukendte pakker og kendte farer (f.eks. en bombe). Proceduren skal omfatte kriterier for, hvornår situationen (neutraliseringen) skal håndteres i havnen, og hvornår den foretrækkes udført senere på et andet sikkert område. I praksis betyder det

endvidere, at PSA skal indeholde specifikationer for, hvornår havnens sikringsorganisation selv skal håndtere et sikringsproblem, og hvornår dette er en opgave for politiet.

Det er endvidere et krav, at havnen sikrer beskyttelse af sikringsrelaterede oplysninger mod uautoriseret adgang og udbredelse. Det kan f.eks. være beskrevet i en procedure.

6 Relevante trusler

Dette afsnit indeholder en identificering af trusler mod havnen samt en sammenfatning af disse.

Indhentning af information fra forskellige kilder er afgørende for at kunne foretage en vurdering af hvilke trusler, som er relevante for havnen. Her kan f.eks. nævnes de årlige rapporter fra Politiets Efterretningstjeneste og Forsvarets Efterretningstjeneste, dialog med det lokale politi mv. Informationen skal bruges til at få et overblik over trusselsbilledet for havnen.

I vurderingen af trusselsbilledet bør også indgå, hvilke personer eller grupper, som måtte have til hensigt at udføre forsættelige ulovlige handlinger mod havnen, herunder en vurdering af deres tilstedeværelse, kapacitet, intention, historie, mål, motivation og handlemåder. Disse personer eller grupper kan f.eks. være fremmede efterretningstjenester, statssponsorerede terrorister, konkurrenter, kriminelle, cyberkriminelle, aktivister, terrorgrupper, insidere, hackere, andre landes specialstyrker og vandaler.

6.1 Liste over relevante trusler

I skemaet indsættes alle relevante trusler mod havnen. Skemaet indeholder ni fortrykte trusler, som altid skal vurderes, men listen er ikke udtømmende og suppleres efter behov.

I ISPS-kodens B-del pkt. 15.11 er oplyst en række vejledende eksempler til identificeringen af relevante trusler, når det drejer sig om havnefaciliteter. Mange af overvejelserne om identificering af relevante trusler vil være det samme for både facilitets- og havnesikring. De ni fortrykte trusler stammer således delvist fra ISPS-kodens del-B pkt. 15.11.

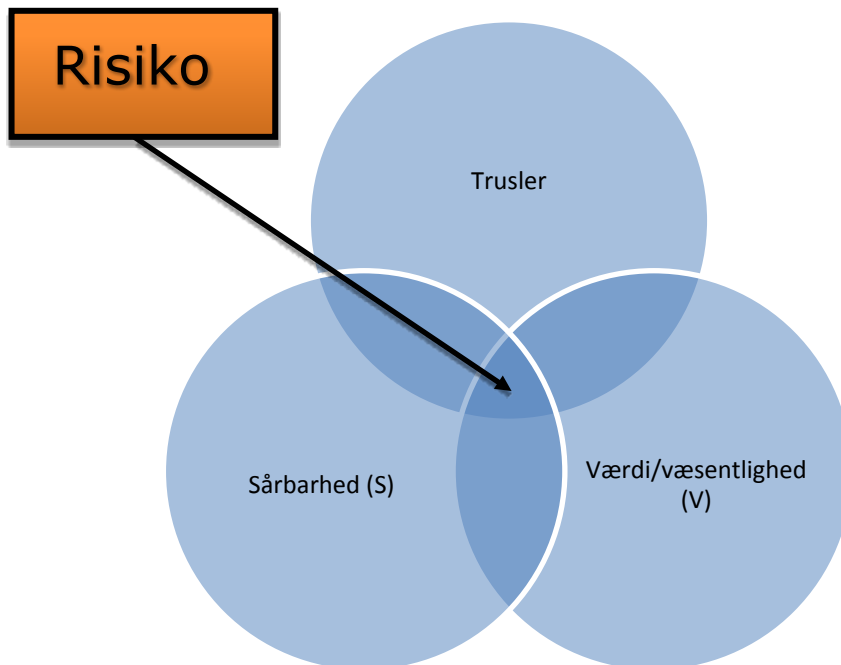
Ved uautoriseret adgang skal der ikke sondres mellem, om hensigten med adgangen er at foretage skade eller ej. Uautoriseret adgang vil altid udgøre en trussel. Hvis en lystfisker forvilder sig ind på en havn, vil det også være muligt for personer med skadelige hensigter at få adgang.

6.2 Sammenfatning over sårbare elementer og relevante trusler

I trusselmatrixen sammenfattes de elementer, som i afsnit 5 er vurderet til både at være sårbare (S) og væsentlige (V), med de relevante trusler, som er identificeret under afsnit 6.1.

Formålet med afsnittet er at identificere, hvilke sårbarheder, som der skal laves en risikovurdering af i afsnit 7.2. Der laves en risikovurdering i afsnit 7.2 for hver kryds i skemaet. Derudover indskrives de i listen over risikovurderinger i afsnit 7.1.

Der sættes et kryds udfor de emner i trusselmatrixen i afsnit 6.2.1, hvor der vurderes at være en risiko. Det gøres ud fra nedenstående model for identifikation af risiko. Modellen beskriver risiko, som en gensidig afhængighed mellem trusler, sårbarhed (S) og værdi/væsentlighed (V).



7 Risikovurdering af sårbar ejendom, infrastruktur samt sårbare elementer

Dette afsnit indeholder risikovurderinger samt en samlet oversigt over risikovurderingerne.

7.1 Liste over risikovurderinger

I skemaet indsættes, oplistes og nummereres alle risikovurderinger, som skal indgå i sårbarhedsvurderingen.

I feltet risikovurdering skrives navnet på den identificerede sårbarhed fra trusselsmatrixen i afsnit 6.2.1.

Antallet af krydser i trusselsmatrixen i afsnit 6.2.1. skal være identisk med antallet af risikovurderinger, som er oplistet i listen over risikovurderinger. Det vil sige, hvis der er 16 krydser i trusselsmatrixen, så skal der også være oplistet 16 (dertilhørende) risikovurderinger i skemaet.

Det er således ikke hensigten, at man puljer truslerne for at reducere antallet af risikovurderinger. Det betyder f.eks., at hvis man har identificeret 1 sårbarhed med dertilhørende 5 identificerede relevante trusler, så skal der også laves 5 risikovurderinger. Formålet med dette er at sikre, at alle de identificerede relevante trusler risikoverdes individuelt, uagtet at det ofte vil være de samme sikringstiltag, der tages i anvendelse.

7.2 Risikovurdering

Der skal foretages en risikovurdering af alle de trusler, som er relevante for de identificerede sårbarheder på havnen. Det vil sige, at der skal udarbejdes risikovurderinger i overensstemmelse med listen over risikovurderinger i afsnit 7.1.

Formålet er at finde risikoniveauet for de enkelte trusler og evt. udpege nye eller revidere eksisterende sikringstiltag på havnen.

7.2.1 Risikovurderingsmodel

Der er metodefrihed i forhold til, hvilken risikovurderingsmodel man anvender. I skabelonen er der stillet en model til rådighed, som frit kan anvendes. I dette afsnit gennemgås denne model i forhold til, hvordan den skal udfyldes.

Øverst i risikovurderingsskemaet udfyldes følgende:

	Beskrivelse
Nummer	Her indsættes nummeret fra listen over risikovurderinger i afsnit 7.1
Dato	Her indsættes datoen for hvornår risikovurderingen er blevet lavet i formatet (dag-måned-år)
Sårbarhed	Her indsættes den identificerede sårbarhed fra afsnit 6.2.1
Trussel	Her indsættes den identificerede relevante trussel fra afsnit 6.2.1

Efterfølgende skal hver af de identificerede sårbarheder på havnen vurderes i forhold til de identificerede relevante trusler i en matrix, som ses i risikovurderingsskemaet i afsnit 7.2.3. Dette gøres for at fastsætte risikoniveauet.

Risikoniveauet afhænger af to forhold:

- Hvad er konsekvensen hvis truslen indtræffer?
- Hvad er sandsynligheden for at truslen indtræffer?

Hvad er konsekvensen hvis truslen indtræffer?

Ved vurdering af hvor krydset skal sættes i matrixen i forhold til "konsekvens", det vil sige X-aksen, kan nedenstående skema benyttes.

Konsekvens	Beskrivelse
5 Kritisk	Meget omfattende personskader og/eller et stort antal dødsfald Store nationale eller internationale konsekvenser for økonomi og operativ evne. Varig miljøpåvirkning over et større område, som har betydning for havnens drift Meget stort tab af anseelse
4 Meget alvorlig	Omfattende personskader og/eller flere dødsfald Nationale konsekvenser for økonomi og operativ evne Lang tids miljøpåvirkning over et større område, som har betydning for havnens drift Stort tab af anseelse
3 Alvorlig	Omfattende personskader og ingen dødsfald Store regionale konsekvenser for økonomi og operativ evne Lang tids miljøpåvirkning i lokalområde, som har betydning for havnens drift Større tab af anseelse
2 Moderat	Mindre personskader og ingen dødsfald Mindre og rent lokale konsekvenser for økonomi og operativ evne Mindre miljøpåvirkning i lokalområde, som har betydning for havnens drift Mindre tab af anseelse
1 Begrænset	Ingen personskader og ingen dødsfald Minimale konsekvenser for økonomi eller operativ evne Minimal miljøpåvirkning, som har betydning for havnens drift Minimal tab af anseelse

Konsekvenser kan f.eks. være dødsfald, personskade, forringet operativ evne, miljøforurening som har betydning for havnens drift, økonomisk tab, tab af anseelse, sensitiv information offentliggøres, styrings- og informationssystemer kompromitteres, funktioners integritet tapes, vitale dele skades, tab af nøglepersoner, skade på infrastruktur og ejendele.

Hvad er sandsynligheden for at truslen indtræffer?

Ved vurdering af hvor krydset skal sættes i matrixen i forhold til "sandsynlighed", det vil sige Y-aksen, kan nedenstående skema benyttes.

En nærmere beskrivelse af relevante personer eller grupper henvises til afsnit 6.

Sandsynlighed	Beskrivelse
V Meget sandsynligt	Der eksisterer både flere personer og grupper med både ressourcer og motivation til at realisere en sikringshændelse, og de eksisterende sikringstiltag vurderes ikke at kunne imødegå disse hændelser.
IV Overvejende sandsynligt	Der eksisterer flere personer eller grupper, der har både ressourcer og motivation til at realisere en sikringshændelse, og det vil kun kræve mindre forberedelse at omgå eksisterende sikringstiltag.
III Sandsynligt	Der eksisterer nogle personer eller grupper, der har både ressourcer og motivation til at realisere en sikringshændelse, men pga. eksisterende sikringstiltag vurderes det at være muligt delvist at imødegå disse hændelser.
II Overvejende usandsynlig	Der eksisterer få personer eller grupper, der har både ressourcer og motivation til at realisere en sikringshændelse, og de eksisterende sikringstiltag vurderes at være tilstrækkelige til at imødegå dette.
I Meget usandsynligt	Der eksisterer ingen eller meget få personer, der har både ressourcer og motivation til at realisere en sikringshændelse, og de eksisterende sikringstiltag vurderes at være tilstrækkelige til at imødegå dette. Der er ingen indikationer til stede.

I vurderingen af sandsynlighed tages hensyn til eksisterende sikringstiltag, som indskrives i feltet (eksisterende sikringstiltag) nederst i risikovurderingsskemaet.

Sammenfatning af risikovurderingen

Hvis risikovurderingen viser, at risikoniveauet ikke kan accepteres (dvs. at man havner i **gult**, **orange** eller **rødt** felt i matrixen), skal der udpeges nye eller stærkere sikringstiltag. Risikoniveauet kan accepteres, hvis man havner i det **grønne** eller **grå** felt.

De nye udpegede eller stærkere sikringstiltag indskrives i feltet (forslag til yderligere sikringstiltag) nederst i risikovurderingsskemaet på henholdsvis sikringsniveau 1, 2 eller 3. Bemærk, at også eksisterende sikringstiltag på niveau 1 indskrives.

Forslagene til yderligere sikringstiltag, som risikovurderingen giver anledning til, skal gradueres på de 3 sikringsniveauer. Der er ikke nødvendigvis tale om, at det er de samme sikringstiltag, der skal intensiveres i forskellig grad. I havnesikring er det op til hver enkelt havn at vælge, hvilke yderligere sikringstiltag der vil være relevante på de forskellige niveauer.

For nogle områder skal adgangskontrol eller sikringskrav kun træde i kraft på sikringsniveau 2 eller 3. Mange områder kan være helt åbne og uden restriktioner for adgang på grund af deres karakter eller havnens indretning som byområde eller offentlig infrastruktur, og de behøver ikke at være lukkede på sikringsniveau 1. Imidlertid bør disse områder anses for at ligge inden for

havnesikringsgrænserne, således at der kan iværksættes adgangsbegrænsninger, når det er nødvendigt.

Herefter tages der stilling til, hvorvidt disse nye eller stærkere sikringstiltag nedbringer risikoniveauet, så risikovurderingen ender i det grønne eller grå felt. Det vil sige, at risikoniveauet kan accepteres.

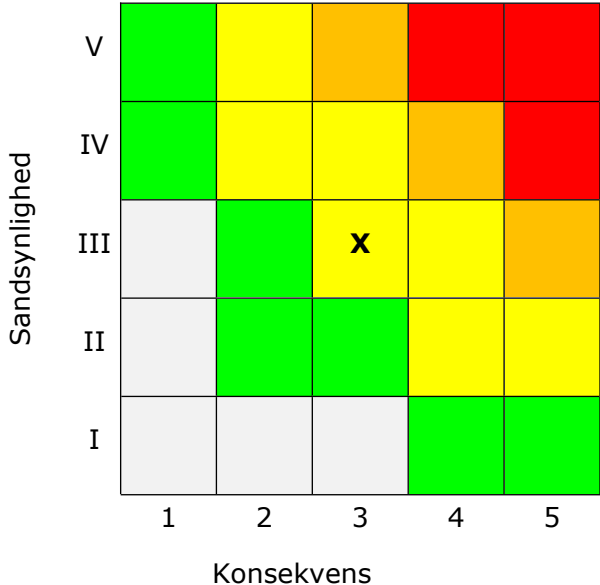
7.2.2 Sikringstiltag

I vurderingen af hvilke sikringstiltag, som kunne være relevante i forhold til de identificerede sårbarheder, hvor risikovurderingen viser, at risikoniveauet ikke kan accepteres, kan der anvendes flere forskellige metoder for at imødegå dette.

Sikringstiltagene kan være meget forskellige og kan indeholde alt fra proceduremæssige ændringer, uddannelse til fysiske sikringstiltag. Nedenstående skema oplister en række eksempler på forskellige sikringstiltag.

Sikringstiltag	Beskrivelse	Eksempler
Tekniske	Fysiske sikringstiltag	Hegn, porte, døre, mure, bomme, personlige beskyttelsessystemer mv.
	Elektroniske sikringstiltag	Videokameraer, adgangskontrolsystemer, alarmsystemer, låsesystemer, scannings- og røntgenudstyr mv.
	Tekniske cyber sikringstiltag	Netværkssegregering, løbende opdatering af programmer og systemer, backup systemer, adskillelse af rettigheder, kryptering, anti-virusprogrammer, firewalls, brug af USB-stik, IDS-systemer (Intrusion Detection System) mv.
Organisatoriske	Procedurer, politikker og vejledninger	Ændring af proceduremæssige fremgangsmåder
	Organisation	Opdateringsadministration, adgangskodeadministration og passwordpolitik indenfor cyber security
	Medarbejdere	Håndtering af mangel på ressourcer eller opbakning fra ledelsen
	Vagtfunktioner	Aftale med eksternt vagtselskab
Menneskelige	Uddannelse og awareness	Eksterne kurser Intern oplæring i organisationen herunder sidemandsoplæring Træning i awareness af medarbejdere i f.eks. e-mail/phishing og sms/smishing indenfor cyber security

7.2.3 Eksempel på udfyldelse af en risikovurdering

RISIKOVURDERING	
Nummer (jf. afsnit 7.1): 1	Dato: 1. maj 2021
Sårbarhed (jf. afsnit 6.2.1): Opmarch område til løstrailere	Trussel (jf. afsnit 6.2.1): Uautoriseret adgang med henblik på smugling af personer eller våben
Konsekvens: (Personer, økonomi, miljø, anseelse) <ol style="list-style-type: none"> 1. Begrænset 2. Moderat 3. Alvorlig 4. Meget alvorlig 5. Kritisk 	
Sandsynlighed: (Motivation, evne, kompleksitet, resurser) <ol style="list-style-type: none"> I. Meget usandsynlig II. Overvejende usandsynlig III. Sandsynlig IV. Overvejende sandsynlig V. Meget sandsynlig 	
Hvis risikovurderingen viser, at risikoniveauet ikke kan accepteres (dvs. at man havner i gult , orange eller rødt felt i matrixen), skal der udpeges nye eller stærkere sikringstiltag. Risikoniveauet kan accepteres, hvis man havner i det grønne eller grå felt.	
Eksisterende sikringstiltag: Området er indhegnet og skiltet. Området er oplyst i de mørke timer. Adgangen til området er lukket med en bom, der åbner automatisk ved ankomst og afgang. Der er opsat et kamera ved adgangsvejen, som monitoreres på havnekontoret.	
Forslag til yderligere sikringstiltag: Yderligere sikringstiltag på niveau 1, som beskrevet nedenfor, vurderes at ville nedbringe sandsynligheden til overvejende usandsynlig (II) og krydset ender i grønt område.	
Sikringsniveau 1: Bom erstattes med port og adgangskontrolanlæg, som skal sikre at kun autoriserede personer får adgang. Der monteres strategisk placerede kameraer på området med bevægelsessensorer.	
Sikringsniveau 2: Sikringen suppleres med patruljering af havnevagten hver fjerde time.	
Sikringsniveau 3: Sikringen suppleres med fast vagt på området.	

Konsekvensen vurderes som alvorlig (3).

Uautoriseret adgang anses som sandsynligt (III), da der indimellem sker bortvisning af personer, som ikke har et ærinde på området.

Risikovurderingen ender derfor i **gul**. Det betyder, at risikoniveauet ikke kan accepteres, og der skal evt. udpeges nye eller stærkere sikringstiltag.

I eksemplet er der først beskrevet de relevante eksisterende sikringstiltag. Herefter er der taget stilling til, hvilke nye eller stærkere sikringstiltag på de 3 sikringsniveauer, som skal laves for at nedbringe risikoniveauet, så risikovurderingen ender i det **grønne** eller **grå** felt. Det vil sige, at risikoniveauet kan accepteres.

8 Resume

Dette afsnit indeholder et samlet resume af havnesårbarhedsvurderingen.

Resumeeet skal som minimum indeholde en begrundelse for havnens indstilling til den sikringsmæssige grænse, hvordan sårbarhedsvurderingen blev udført samt en beskrivelse af hvert enkelt sårbarhedspunkt og modforanstaltning på sikringsniveau 1, 2 eller 3 som tages i anvendelse.

Havnens indstilling til den sikringsmæssige afgrænsning

I tekstfeltet, i det indledende afsnit, begrundes havnens indstilling til den sikringsmæssige grænse (se mere herom i afsnit 2). Den sikringsmæssige grænse fastsættes ud fra risikovurderingen i afsnit 7.

Som bilag til afsnittet vedlægges desuden et oversigtskort over havnen, der viser havnens indstilling til den fremtidige sikringsmæssige afgrænsning. Hvis havnens indstilling til havnens fremtidige sikringsmæssige afgrænsning er identisk med havnens nuværende sikringsmæssige afgrænsning, kan der henvises til kortene i afsnit 2.1 og 2.2.

I tekstfeltet har man desuden mulighed for at fremhæve yderligere konklusioner fra sårbarhedsvurderingen. Det kan f.eks. være begrundelse for hvorfor havnen bør få en artikel 2.4-fritagelse. Det vil sige, at havnen bliver fritaget for at udarbejde en PSP. For mere information henvises til afsnit 2.1.

Hvis havnen ønsker en artikel 2.4-fritagelse forventes det, at resumeeet besvarer følgende spørgsmål:

- Hvordan er havnens sikringsmæssige grænse fastlagt?
- Hvordan er havnefacilitetens sikringsmæssige grænse fastlagt?
- Hvorfor er havnens og havnefacilitetens sikringsmæssige grænse sammenfaldende?

8.1 Hvordan blev sårbarhedsvurderingen udført?

I dette afsnit beskrives hvordan og hvem som har udført sårbarhedsvurderingen.

8.2 Beskrivelse af sårbarhedspunkter og modforanstaltninger på 3 niveauer

I skemaet indskrives alle sårbarheder og sikringstiltag, som er blevet identificeret i risikovurderingerne i afsnit 7, på de tre sikringsniveauer.

Bemærk, at alle eksisterende sikringstiltag på niveau 1 også skal indskrives.

Resumeet i sårbarhedsvurderingen skal indeholde de sikringstiltag, som havnen skal implementere i PSP'en. Det gælder dog ikke for havne, som får en artikel 2.4-fritagelse og dermed ikke er underlagt krav om udarbejdelse af PSP.

I modsætning til facilitetssikring, er der ikke nødvendigvis tale om, at de samme tiltag intensiveres eller skærpes, alt efter om man er på sikringsniveau 1, 2 eller 3. Nye tiltag på de forskellige niveauer kan indføres efter behov.

Et eksempel på en beskrivelse af sårbarhedspunkter og modforanstaltninger på 3 niveauer kunne f.eks. være et stort offentligt parkeringsområde, som bruges til placering af en lastbil med sprængstoffer, der har til formål at ramme en facilitet – selv om angrebet sker uden for faciliteten. Eksemplet er heldigvis ikke udtryk for en hverdagsbegivenhed, men illustrerer, at der kan være tilfælde, hvor PSA skal indeholde vurderinger på ellers sikringsmæssigt mindre relevante områder. En konklusion på en vurdering af den ovenstående situation kunne være, at der er behov for at holde øje med området for mistænkelige genstande eller køretøjer på niveau 2, og kommunikere dette til facilitetens PFSO og politiet. På niveau 3 kunne konklusionen være, at området sættes under intensiveret overvågning, og kontakten til PFSO kunne ske hyppigere. Da havnen ikke har mulighed for at indføre adgangskontrol til et offentligt område, eller fjerne noget, der som udgangspunkt er lovligt anbragt (politiforretning) er der behov for yderligere kommunikationstiltag.